

# Fiche signalétique

## Localisation

### Région

Bretagne

### Département

Ille-et-Vilaine (35)

### Commune

Pacé

### Adresse ou lieu-dit

La Touraudière

### Code INSEE

35210

### Coordonnées géographiques et altimétriques selon le système national de référence : Lambert 93

X : 346618

Y : 6794412

Z : 44 à 61 m NGF

## Références cadastrales

### Commune de Pacé

Année 2021

Sections : AS et AR

### Parcelles :

(AS) 1, 3, 4, 9, 14, 42, 43, 44, 62, 242,

244, 246

(AR) 4, 5, 19, 20, 24, 26, 27, 34, 35, 36, 41, 57

## Propriétaire des terrains

SNC Les 3 lieux

19, boulevard de Beaumont  
35000 RENNES

## Références de l'opération

**Numéro de l'arrêté de prescription :** 2020-265  
en date du 14/09/2020

**Numéro de l'arrêté de prescription modificatif :** 2020-314  
en date du 21/10/2020

**Numéro de l'arrêté de désignation :** 2020-352  
en date du 08/12/2020

**Numéro de l'opération :** D 135553

## Maître d'ouvrage des travaux d'aménagement

SNC Les 3 lieux  
19, boulevard de Beaumont  
35000 RENNES

## Nature de l'aménagement

ZAC

## Opérateur d'archéologie

INRAP Grand-Ouest

## Responsable scientifique de l'opération

Delphine Mathonnat, INRAP

## Organisme de rattachement

INRAP Grand Ouest  
37 rue du Bignon  
CS 67737  
37577 Cesson-Sévigné

## Dates d'intervention sur le terrain :

Préparation :  
22/01/2021

Diagnostic :  
25/01/2021 au 01/04/2021

Post-fouille :  
Mai à juillet 2021

**Surface soumise à prescription :**  
269 048 m<sup>2</sup>

**Surface réelle de la prescription :**  
254 673 m<sup>2</sup>

**Surface accessible :**  
253 031 m<sup>2</sup> environ

**Surface ouverte :**  
29 220 m<sup>2</sup>

**Ratio par rapport au projet :**  
11,4 %

**Ratio par rapport à la surface accessible :** 11,5 %

**Profondeur des tranchées**  
(hors sondages profonds et fouille de structures) :

Minimum : 0,30 m  
Maximum : 0,95 m  
Moyenne : 0,50 m

## Mots-clefs des thesaurus

### Chronologie

- Paléolithique**
- Inférieur
  - Moyen
  - Supérieur
  - Mésolithique et Épipaléolithique
- Néolithique**
- Ancien
  - Moyen
  - Récent
  - Chalcolithique
- Protohistoire**
- Âge du Bronze**
    - Ancien
    - Moyen
    - Récent
  - Âge du Fer**
    - Hallstatt (premier âge du Fer)
    - La Tène (second âge du Fer)
- Antiquité romaine (gallo-romain)**
- République romaine
  - Empire romain
    - Haut-Empire (jusqu'en 284)
    - Bas-Empire (de 285 à 476)
- Époque médiévale**
- haut Moyen Âge
  - Moyen Âge
  - bas Moyen Âge
- Temps modernes**
- Époque contemporaine**
- Ère industrielle

### Sujets et thèmes

- Édifice public
- Édifice religieux
- Édifice militaire
- Bâtiment
- Structure funéraire
- Voirie
- Hydraulique
- Habitat rural
- Villa
- Bâtiment agricole
- Structure agraire
- Urbanisme
- Maison
- Structure urbaine
- Foyer
- Fosse
- Sépulture
- Grotte
- Abri
- Mégalithe
- Artisanat
- Argile : atelier
- Atelier
- Parcellaire

### Mobilier

- nb
- Industrie lithique
  - Industrie osseuse
  - Céramique
  - Scories
  - Végétaux
  - Faune
  - Flore
  - Objet métallique
  - Arme
  - Outil
  - Parure
  - Habillement
  - Trésor
  - Monnaie
  - Verre
  - Mosaïque
  - Peinture
  - Sculpture
  - Inscription
  - Tuiles, fragment de marbre

### Études annexes

- Géologie
- Datation
- Anthropologie
- Paléontologie
- Zoologie
- Botanique
- Palynologie
- Macrorestes
- An. de céramique
- An. de métaux
- Acq. des données
- Numismatique
- Conservation
- Restauration

...

## INTERVENANTS

### Intervenants scientifiques

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Yves Menez, DRAC/SRA	Conservateur régional de l'archéologie, Chef de service	Prescription et contrôle scientifique de l'opération
Paul-André Bésombes DRAC/SRA	Conservateur chargé de Rennes Métropole	Contrôle scientifique de l'opération et chargée du suivi de l'opération
Michel Baillieu, Inrap	Directeur adjoint scientifique et technique de la région Bretagne	Suivi scientifique et technique de l'opération
Thomas Arnoux, Inrap	Délégué du directeur adjoint scientifique et technique	Suivi scientifique et technique de l'opération
Delphine Mathonnat, Inrap	Technicienne d'opération	Responsable scientifique

### Intervenants administratifs

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Yves Menez, DRAC/SRA	Conservateur régional de l'archéologie, chef de service	Prescription et contrôle scientifique de l'opération
Paul-André Bésombes DRAC/SRA	Conservateur chargé de Rennes Métropole	Prescription et contrôle scientifique de l'opération
Claude Le Potier, Inrap	Directeur interrégional Grand-Ouest	Mise en place et suivi de l'opération
Arnaud Dumas, Inrap	Secrétaire général Grand-Ouest	Mise en place et suivi de l'opération
Michel Baillieu, Inrap	Directeur adjoint scientifique et technique de la région Bretagne	Mise en place et suivi de l'opération
Thomas Arnoux, Inrap	Délégué du directeur adjoint scientifique et technique	Mise en place et suivi de l'opération
Laurent Aubry, Inrap	Assistant technique	Logistique
Elodie Craspay, Inrap	Assistante opérationnelle Bretagne	Planification des personnels
Nathalie Ruaud, Inrap	Gestionnaire de moyens du centre	Gestion du matériel

### Autres intervenants

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Christine Boumier, Inrap	Documentaliste	Catalogage et recherches documentaires
Stéphanie Hurtin, Inrap	Gestionnaire de collections	Gestion, conservation et versement du mobilier archéologique

### Intervenants Techniques

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Entreprise Charrier TP	Entreprise de terrassement	Mise à disposition de la pelle avec chauffeur

### Équipe de fouille

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Fonction	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Delphine Mathonnat, Inrap	Technicienne de recherches archéologiques	Responsable scientifique, fouille, relevés et enregistrement
Stéphanie Le Berre, Inrap	Technicienne de recherches archéologiques	Fouille, relevés et enregistrement
Yodrik Franel, Inrap	Technicien de recherches archéologiques	Fouille, relevés et enregistrement
Yann Letho-Duclos, Inrap	Assistant d'étude et d'opération	Fouille, relevés et enregistrement
David Gache, Inrap	Technicien de recherches archéologiques	Fouille, relevés et enregistrement
Philippe Cocherel, Inrap	Technicien de recherches archéologiques	Fouille, relevés et enregistrement
Maryline Lenouvel, Inrap	Technicienne de recherches archéologiques	Fouille, relevés et enregistrement
Frédéric Boumier, Inrap	Topographe	Relevés topographiques
Vincent Pommier, Inrap	Topographe	Relevés topographiques

## Équipe de post-fouille

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Fonction	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Delphine Mathonnat, Inrap	Technicienne de recherches archéologiques	Responsable scientifique, SIG, rédaction
Stéphanie Le Berre, Inrap	Technicienne de recherches archéologiques	Traitement du mobilier, SIG, rédaction
Frédéric Boumier, Inrap	Topographe	Traitement des levés topographiques
Vérane Brisotto, Inrap	Assistante d'étude et d'opération	Détermination et étude du mobilier lithique et macrolithique
Françoise Labaune-Jean, Inrap	Chargé d'opération et de recherche	Détermination et étude du mobilier métallique
Emmanuelle Coffineau, Inrap	Céramologue	Détermination et étude du mobilier céramique
Théophile Nicolas, Inrap	Céramologue	Détermination et étude du mobilier céramique
Richard Delage, Inrap	Céramologue	Détermination et étude du mobilier céramique
Jean-François Villard, Inrap	Chargé d'opération et de recherche	DAO, PAO

## Notice scientifique

Dans le cadre d'un projet de construction de ZAC à Pacé, sur le lieu-dit La Touraudière, un diagnostic archéologique a été prescrit sur une surface de plus de 25 ha. Ce territoire sensible, au vu des opérations archéologiques déjà effectuées à proximité (Le Boulanger 2011, Tournier 2008), a révélé plusieurs occupations allant de la Protohistoire à l'époque moderne.

Pour les besoins de l'étude, l'emprise a été divisée en 4 ensembles correspondant aux différentes occupations mises au jour.

- L'ensemble 1 est situé au sud-est de notre emprise et correspond à un plateau de 6,5 ha environ. Outre les vestiges modernes liés à l'occupation agricole (chemins, haies et parcellaire), deux occupations ont été reconnues, à mettre en relation avec la fouille archéologique de la ZAC Beausoleil (Le Boulanger 2011). Quelques indices ténus, au travers de la présence de mobilier céramique et lithique dans quelques fossés et fosses, laissent suspecter une occupation protohistorique pouvant se caler entre la fin de l'âge du Bronze et le premier âge du Fer. Ces vestiges semblent écrasés par une occupation majoritaire du haut Moyen Âge (VII<sup>e</sup> s. au IX<sup>e</sup> s.) pouvant révéler plusieurs phases d'aménagements dont la chronologie nous échappe. En effet, deux types de trames de fossés ont été mis au jour. La première se caractérise par une forte densité de fossés orientés est-ouest, probablement liée au drainage de l'humidité, entre laquelle s'intercalent des ensembles bâtis (fosses, trous de poteau et foyers) ; la seconde, moins orthonormée, est visible au sud-est de l'emprise et enserre également des vestiges d'habitat. Enfin, la présence de quelques structures du second Moyen Âge pourrait confirmer une occupation longue de cet ensemble

- L'ensemble 2 est situé au sud-ouest de notre emprise et correspond à un versant de 3,6 ha environ. Trois occupations ont été mises au jour. La première, toujours ténue, confirme la présence de vestiges protohistoriques. La seconde semble liée à la problématique de circulation durant la période gallo-romaine avec la détermination de plusieurs chemins, probablement en lien avec un indice de site de forge antique situé à l'ouest de notre emprise (Tournier 2008). La troisième occupation, altomédiévale, semble réutiliser et réaménager ces axes de circulation qui conditionnent l'habitat de l'ensemble 1.

- L'ensemble 3 est situé dans la partie centrale, à l'est de notre emprise, correspondant à la fois à un versant et à une zone basse soumise aux inondations, d'une superficie de 5,4 ha. Peu de vestiges protohistoriques, antiques et du premier Moyen Âge ont été reconnus. L'occupation majoritaire semble se caler entre le bas Moyen Âge et la période moderne avec la mise en place de parcelles drainants, de chemins creux, et d'une structure à vocation probablement artisanale (tranchée foyer).

- Enfin, l'ensemble 4, d'une superficie de 9,4 ha, est situé au nord de notre emprise de diagnostic, sur une position topographique de plateau et de versant. Outre des parcelles à vocation agricole du haut Moyen Âge à la période moderne, il correspond surtout à une densification du réseau parcellaire protohistorique, laissant deviner des unités quadrangulaires. Peu de vestiges liés à l'habitat ont été mis au jour au sein de ces enclos peu marqués. Cette occupation semble également se caler entre la fin de l'âge du Bronze et le premier âge du Fer. La présence d'une fosse de rejet particulière, liée à l'artisanat métallurgique, constitue la découverte majeure de cette zone. Cette fosse, aux contours flous et bouleversés en surface par un probable chablis, a livré des fragments rares et inédits de valves de moules de métallurgiste (languette et lame) pouvant permettre de documenter la métallurgie du début du premier âge du Fer.

Le diagnostic de Pacé La Touraudière révèle donc l'évolution d'un terroir dans le temps.

## État du site

118 tranchées ont été réalisées sur l'ensemble de l'emprise permettant la mise au jour de 897 structures archéologiques (451 sections de fossés, 141 fosses, 224 trous de poteau, 13 structures de combustion, 28 sections de chemins ou voies, 4 empierrements ou fosses empierrées, 10 dépressions ayant livré du mobilier, 3 zones humides, 1 zone d'épandage charbonneux, 20 haies modernes, 2 ornières modernes).

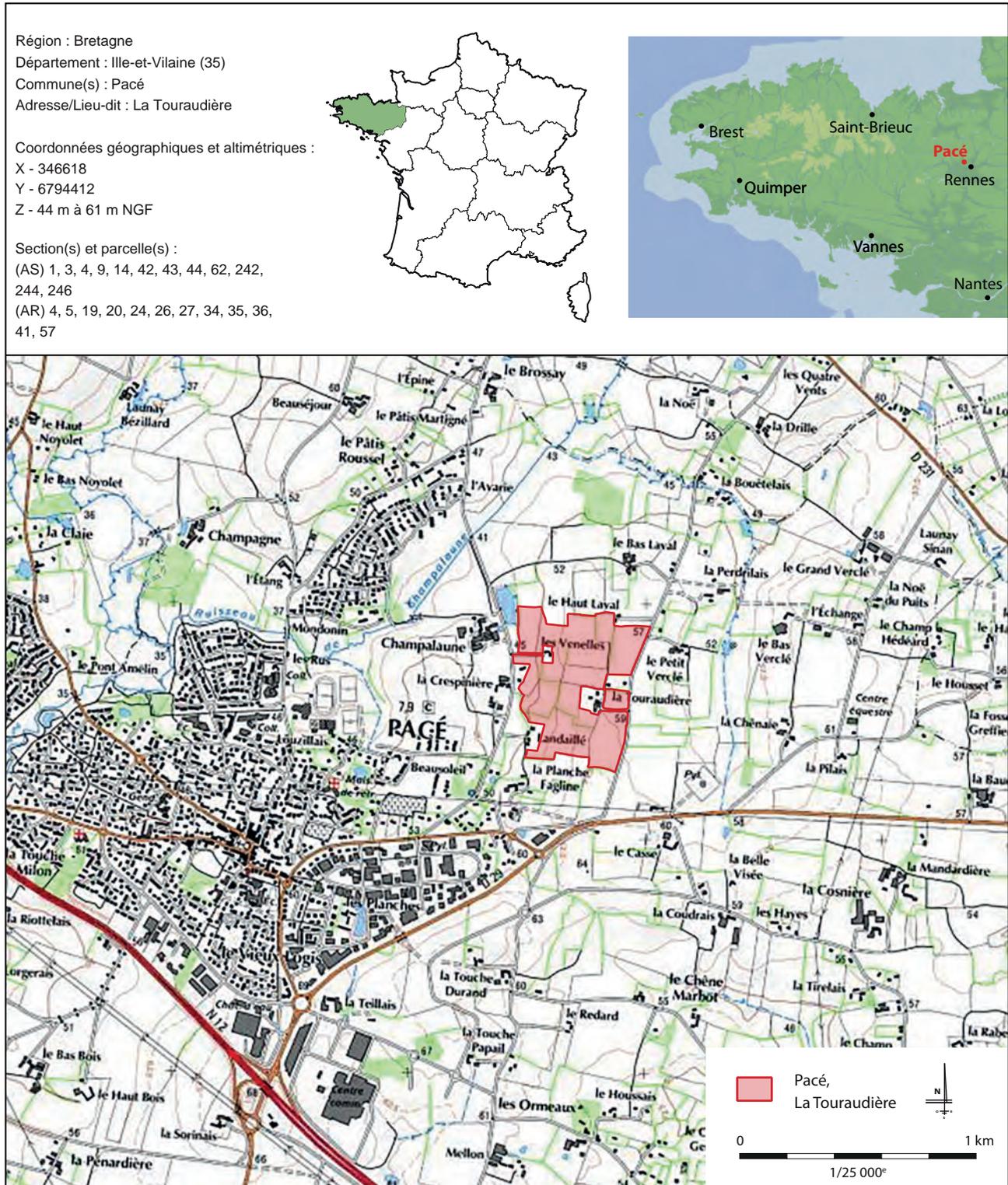
Les profondeurs des tranchées ont oscillé entre 0,3 m et 1 m.

La majorité des structures a été sondée.

Les structures empierrées (tranchées 17 et 113) ont été recouvertes de géotextile.

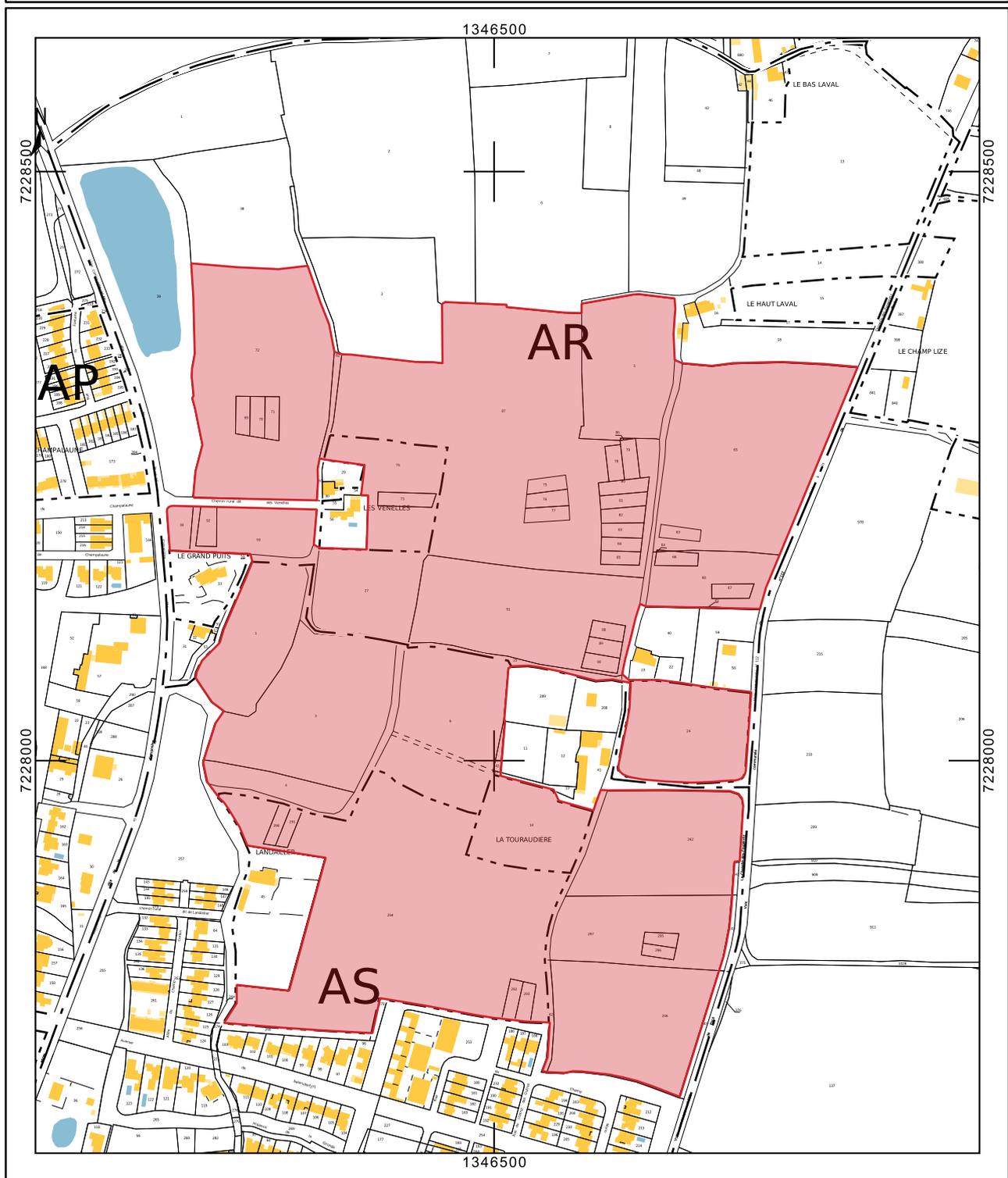
Enfin, les tranchées ont été rebouchées et chenillées en surface, à l'issue de l'opération, en conservant l'ordre initial des terres.

# Localisation de l'opération



# Implantation cadastrale

Département : ILE-ET-VILAINE  Commune : PACE	DIRECTION GÉNÉRALE DES FINANCES PUBLIQUES ----- EXTRAIT DU PLAN CADASTRAL -----	Le plan visualisé sur cet extrait est géré par le centre des impôts foncier suivant : PTGC RENNES 2, Bd Magenta BP 12301 35023 35023 RENNES Cedex 9 tél. 02 99 29 37 55 -fax ptgc.350.rennes@dgfip.finances.gouv.fr
Section : AR Feuille : 000 AR 01  Échelle d'édition : 1/5000  Coordonnées en projection : RGF93CC48 ©2017 Ministère de l'Action et des Comptes publics	 Emprise du diagnostic	Cet extrait de plan vous est délivré par :  cadastre.gouv.fr





D135553



COURRIER REÇU LE

INRAP GO 3087

PRÉFET DE LA RÉGION BRETAGNE

Direction régionale  
des affaires culturelles  
de Bretagne

Service régional  
de l'archéologie

Affaire suivie par  
Paul-André BESOMBES  
Poste : 02 99 84.59.00  
paul-andre.besombes@culture.gouv.fr  
Réf. : 2020/PAB/VC/308

Rennes, le 14 septembre 2020

Le Conservateur régional de l'archéologie

à

Monsieur le Directeur interrégional

INRAP Grand-Ouest

37 rue du Bignon

CS 67737

35577 CESSON SEVIGNE Cedex

**Objet** : prescription de diagnostic archéologique**Réf** : PACÉ (35) ZAC de la Touraudière**PJ** : arrêté n° 2020-265

Je vous prie de trouver ci-joint l'arrêté portant prescription de diagnostic archéologique relatif à l'opération rappelée ci-dessus en référence.

Les coordonnées des maîtres d'ouvrage de l'opération sont :

SNC Les 3 Lieux  
19 boulevard de Beaumont  
35000 RENNES

Sauf refus motivé de votre part ou du responsable désigné pour cette opération, le rapport final d'opération, au format pdf, sera remis et versé en ligne dans la bibliothèque numérique de la DRAC Bretagne et consultable.

Pour la Préfète de la région Bretagne  
et par subdélégation,  
le Conservateur régional de l'archéologie

Yves MENEZ



COURRIER REÇU LE

3987  
INRAP GODirection régionale  
des affaires culturelles

Arrêté n° 2020-265 du 14 septembre 2020

Service régional de  
l'archéologie**ARRÊTÉ n° 2020-265 portant prescription de diagnostic archéologique****La Préfète de la région Bretagne  
Préfète d'Ille-et-Vilaine**

VU le code du patrimoine, notamment son livre V ;

VU l'arrêté du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issu des diagnostics et des fouilles archéologiques ;

VU l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques ;

VU le décret du 30 octobre 2018 portant nomination de Mme Michèle KIRRY, préfète de la région Bretagne, préfète de la zone défense et de sécurité Ouest, préfète d'Ille-et-Vilaine ;

VU l'arrêté préfectoral n° 2020 DRAC/DSG en date du 21 février 2020 portant délégation de signature à Mme Isabelle CHARDONNIER, Directrice régionale des affaires culturelles de Bretagne ;

VU l'arrêté préfectoral en date du 1er septembre 2020 portant subdélégation de signature ;

VU le dossier de réalisation transmis par la SNC Les 3 Lieux relatif au projet de ZAC sur un terrain situé à PACÉ – ZAC de la Touraudière, reçu par la Direction régionale des affaires culturelles de Bretagne, service régional de l'archéologie le 08 septembre 2020 ;

**CONSIDÉRANT** que, en raison de leur localisation, les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine archéologique. En effet, l'emprise du projet est environnée de plusieurs sites antiques et médiévaux ;

**CONSIDÉRANT** qu'il est nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet ;

**ARRÊTE**

**Article 1<sup>er</sup>** : un diagnostic archéologique sera réalisé sur le terrain faisant l'objet des aménagements, ouvrage ou travaux susvisés, sis en :

Région : Bretagne

Département : Ille-et-Vilaine

Commune : PACÉ

Lieu-dit : ZAC de la Touraudière

Cadastre : section AS: parcelles : 1, 3, 4, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 41, 44, 45, 242, 244, 246  
section AR: parcelles : 4, 5, 19, 20, 22, 23, 24, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 40, 56, 57, 58, 59

L'emprise soumise au diagnostic, d'une superficie de 299 200 m<sup>2</sup>, est figurée sur le document annexé au présent arrêté.

Le diagnostic archéologique comprend, outre une phase d'exploration du terrain, une phase d'étude qui s'achève par la remise du rapport sur les résultats obtenus.

**Article 2 :** Le diagnostic sera réalisé sous la maîtrise d'ouvrage de l'opérateur d'archéologie préventive retenu. Les conditions de sa réalisation seront fixées contractuellement en application des articles R. 523-30 à R. 523-38 du Code du patrimoine susvisé.

Il sera exécuté conformément au projet d'opération élaboré par cet opérateur sur la base des prescriptions annexées au présent arrêté.

**Article 3 :** Le mobilier archéologique recueilli au cours de l'opération de diagnostic est conservé par l'opérateur d'archéologie préventive retenu le temps nécessaire à son étude qui, en tout état de cause, ne peut excéder cinq ans à compter de la date de fin de la phase terrain du diagnostic.

**Article 4 :** La Directrice régionale des affaires culturelles est chargée de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à la SNC Les 3 Lieux et à l'Institut national de recherches archéologiques préventives.

Fait à Rennes, le 14 septembre 2020

Pour la Préfète de la région Bretagne  
et par subdélégation,  
le Conservateur régional de l'archéologie



Yves MENEZ

Destinataires :  
SNC Les 3 Lieux, 19, boulevard de Beaumont, 35000 – RENNES  
A l'attention de Mme Aurélie Ruders.  
INRAP

Copie :  
Ville de Pacé



**Cahier des charges  
annexé à l'arrêté n° 2020-265  
portant prescription de diagnostic archéologique**

**La Préfète de la région Bretagne  
Préfète d'Ille-et-Vilaine**

région :	Bretagne
département :	Ille-et-Vilaine
commune :	PACÉ
lieu-dit :	ZAC de la Touraudière
cadastre : section AS:	parcelles : 1, 3, 4, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 41, 44, 45, 242, 244, 246
section AR:	parcelles : 4, 5, 19, 20, 22, 23, 24, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 40, 56, 57, 58, 59
pétitionnaire :	SNC Les 3 Lieux

**Emprise du diagnostic archéologique : 299 200 m<sup>2</sup>**

**Objectifs :**

D'une manière générale, il conviendra de mettre en évidence, de dater et de caractériser l'ensemble des vestiges conservés dans l'emprise du projet d'aménagement. Le rapport de diagnostic devra donc s'attacher à apporter tous les éléments (descriptions précises, diagrammes, plans, planches de mobilier, photographies...) permettant d'apprécier la nature et l'intérêt des vestiges mis au jour afin que leur préservation ou leur sauvegarde par l'étude puisse être envisagée préalablement à la réalisation des travaux.

**Principes méthodologiques :**

Les principes méthodologiques seront ceux qui sont habituellement utilisés pour les opérations de diagnostic sur d'importantes surfaces (sondages à la pelle mécanique avec godet lisse jusqu'à l'apparition du substrat). En tant que de besoin, des fenêtres élargies devront être réalisées afin de contribuer à caractériser et dater les structures ou ensembles de structures mis au jour. Des sondages manuels pourront être effectués pour préciser la complexité stratigraphique des structures, sur la base d'un échantillonnage raisonné.

---

Le rapport de diagnostic comportera une version en format pdf destinée à un versement dans la bibliothèque numérique de la D.R.A.C. Bretagne et consultable en ligne, ainsi qu'un plan d'emprise de l'opération de diagnostic figurant les zones ouvertes (sondages, fenêtres, zones éventuellement décapées) et les structures mises au jour, en format shape.

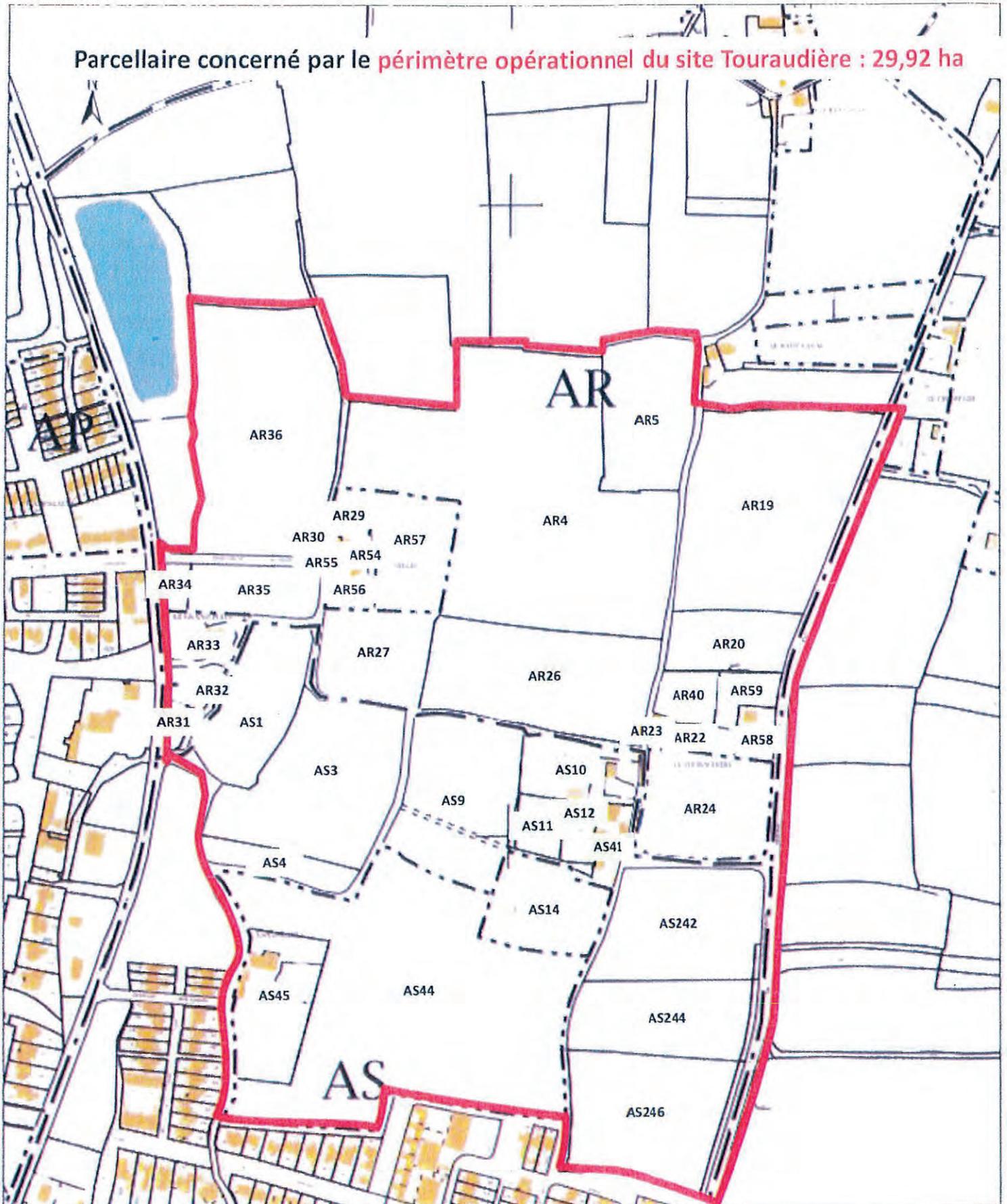
Fait à Rennes, le 14 septembre 2020

Pour la Préfète de la région Bretagne  
et par subdélégation,  
le Conservateur régional de l'archéologie



Yves MENEZ

# PACE – LA TOURAUDIERE



DI 35553



PRÉFET DE LA RÉGION BRETAGNE

COURRIER REÇU LE  
4721  
23 OCT. 2020  
INRAP 99**Direction régionale  
des affaires culturelles**Service régional  
de l'archéologieAffaire suivie par  
Paul-André BESOMBES  
Poste : 02 99 84.59.00  
paul-andre.besombes@culture.gouv.fr  
Réf. : 2020/PAB/VC/357

Rennes, le 21 octobre 2020

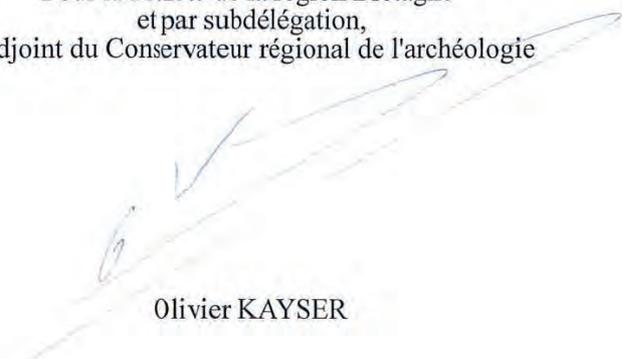
Le Conservateur régional de l'archéologie

à

Monsieur le Directeur interrégional  
INRAP Grand-Ouest  
37 rue du Bignon  
CS 67737  
35577 CESSON SEVIGNE cedex**Objet :** arrêté de prescription de diagnostic archéologique - modificatif**Réf. :**  
PACÉ (35) ZAC de la Touraudière**PJ :** arrêté n° 2020-314

Je vous prie de bien vouloir trouver ci-joint l'arrêté n° 2020-314 portant modification de l'arrêté de prescription de diagnostic archéologique n° 2020-265 du 14 septembre 2020.

Pour la Préfète de la région Bretagne  
et par subdélégation,  
l'adjoint du Conservateur régional de l'archéologie

  
Olivier KAYSER



COURRIER REÇU LE

4321  
23 OCT. 2020

INRAP

Direction régionale  
des affaires culturelles

Arrêté n° 2020-314 du 21 octobre 2020

Service régional de  
l'archéologie**ARRÊTÉ n° 2020-314 modifiant l'arrêté n° 2020-265 du 14 septembre 2020  
portant prescription de diagnostic archéologique****La Préfète de la région Bretagne  
Préfète d'Ille-et-Vilaine**

VU le code du patrimoine, notamment son livre V ;

VU le décret du 30 octobre 2018 portant nomination de Mme Michèle KIRRY, préfète de la région Bretagne, préfète de la zone défense et de sécurité Ouest, préfète d'Ille-et-Vilaine ;

VU l'arrêté préfectoral n° 2020 DRAC/DSG en date du 21 février 2020 portant délégation de signature à Mme Isabelle CHARDONNIER, Directrice régionale des affaires culturelles de Bretagne ;

VU l'arrêté préfectoral en date du 1er septembre 2020 portant subdélégation de signature ;

VU le dossier de réalisation transmis par la SNC Les 3 Lieux relatif au projet de ZAC sur un terrain situé à PACÉ – ZAC de la Touraudière, reçu par la Direction régionale des affaires culturelles de Bretagne, service régional de l'archéologie le 08 septembre 2020 ;

VU l'arrêté n° 2020-265 du 14 septembre 2020 portant prescription de diagnostic archéologique ;

VU le courrier en date du 16 octobre 2020 de la SNC Les 3 Lieux demandant d'exclure de l'emprise du diagnostic un certain nombre de secteurs bâtis, reçu à la Direction régionale des affaires culturelles de Bretagne, Service régional de l'archéologie le 16 octobre 2020 ;

**CONSIDÉRANT** qu'il convient de modifier l'emprise de la prescription de diagnostic ;

**ARRETE**

**Article 1<sup>er</sup>** : L'article 1 de l'arrêté de diagnostic archéologique n° 2020-265 du 14 septembre 2020 est modifié comme suit :

Un diagnostic archéologique sera réalisé sur le terrain faisant l'objet des aménagements, ouvrage ou travaux susvisés, sis en :

Région : Bretagne

Département : Ille-et-Vilaine

Commune : PACÉ

Lieu-dit : ZAC de la Touraudière

Cadastre : section AS parcelles : 1, 3, 4, 9, 14, 42, 43, 44, 62, 242, 244, 246  
section AR parcelles : 4, 5, 19, 20, 24, 26, 27, 34, 35, 36, 41, 57

Emprise : 269 048 m<sup>2</sup>

**Dans le cahier des charges :**

Cadastre : section AS parcelles : 1, 3, 4, 9, 14, 42, 43, 44, 62, 242, 244, 246  
section AR parcelles : 4, 5, 19, 20, 24, 26, 27, 34, 35, 36, 41, 57

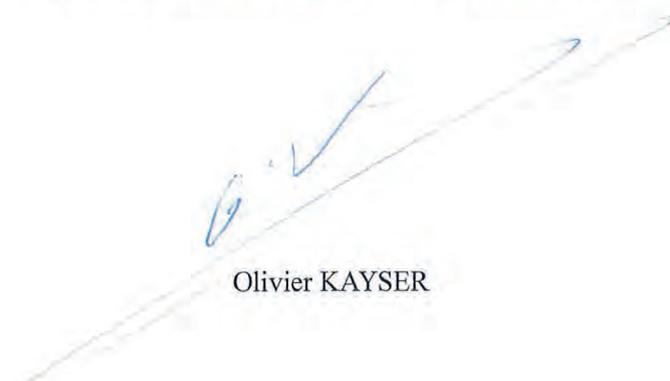
Emprise : 269 048 m<sup>2</sup>

**Article 2** : Les autres dispositions de l'arrêté n° 2020-265 du 14 septembre 2020 demeurent inchangées.

**Article 3** : La Directrice régionale des affaires culturelles est chargée de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à la SNC Les 3 Lieux et à l'Institut national de recherches archéologiques préventives.

Fait à Rennes, le 21 octobre 2020

Pour la Préfète de la région Bretagne  
et par subdélégation,  
l'adjoint du Conservateur régional de l'archéologie



Olivier KAYSER

Destinataires :

SNC Les 3 Lieux - 19 boulevard de Beaumont - 35000 RENNES  
A l'attention de Mme Aurélie RUDERS  
INRAP

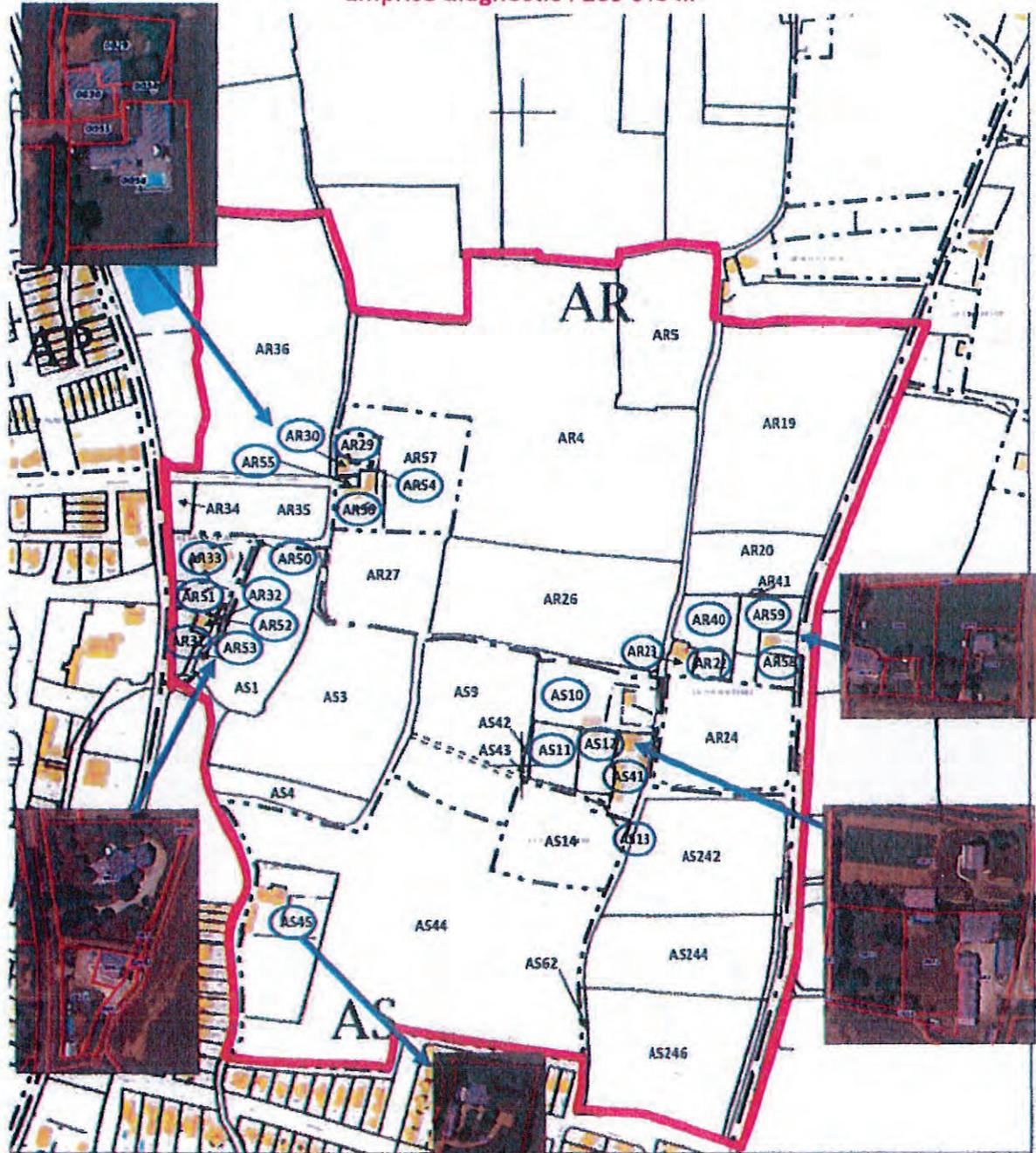
Copie :

Ville de Pacé



## PACE – LA TOURAUDIÈRE

Périmètre opérationnel du projet : 299 200 m<sup>2</sup>  
 Périmètre emprise bâties/jardins privés : 30 152 m<sup>2</sup>  
**Emprise diagnostic : 269 048 m<sup>2</sup>**



**XXx** Emprise bâtie/jardin privé (exclusion de l'arrêt)

source : [extrait cadastre.gouv](http://extrait.cadastre.gouv)

## Diagnostic archéologique D135553 PACÉ (35), ZAC DE LA TOURAUDIÈRE

# Projet scientifique d'intervention

### 1.- Identification administrative de l'opération

Région	Bretagne	Département	Ille-et-Vilaine		
Commune	Pacé				
Lieu-dit	ZAC DE LA TOURAUDIÈRE				
Cadastre	Pacé : AS 1, 3, 4, 9, 14, 42, 43, 44, 62, 242, 244, 246 Pacé : AR 4, 5, 19, 20, 24, 26, 27, 34, 35, 36, 41, 57,				

Prescription	N° Arrêté	Réception	Surface	Attribution	Envoi projet
Initiale	2020-265	17-09-2020	299200 m <sup>2</sup>	-	
Modification	2020-314	23-10-2020	269048 m <sup>2</sup>	-	20/11/2020

Contexte actuel	Rural	Contexte particulier	
Nature archéologique	Non stratifié		

### 2.- Problématique scientifique

Conformément à l'arrêté de prescription n°2020-314, l'objet du diagnostic consiste à reconnaître l'existence et l'état de conservation des vestiges archéologiques. Cette étude doit permettre de rassembler tous les éléments techniques et scientifiques permettant l'élaboration d'un éventuel projet de fouille préventive.

- **Responsable d'opération pressenti :**

A définir ultérieurement

### 3.- Contraintes techniques

Les contraintes techniques seront déterminées ultérieurement après contact avec l'aménageur.

### 4.- Méthodes et techniques envisagées

Le diagnostic consistera en la réalisation de tranchées de sondage régulièrement réparties sur l'ensemble du projet. La surface sondée devra couvrir au moins 7% de l'emprise affectée par les travaux. Des fenêtres de décapage plus larges pourront être implantées afin d'évaluer plus finement l'état de conservation des vestiges. Un nettoyage manuel et le cas échéant, une fouille par échantillonnage seront réalisés sur les vestiges les plus significatifs du site afin de caractériser la nature et la chronologie des différentes entités archéologiques.

## 5.- Volume des moyens prévus

- **Tranche Ferme**

Moyens humains	Terrain	Etude	Moyens mécaniques	Ouverture	Rebouchage
Responsable Opération	32 jours	5 jours	Pelle sur chenilles	30 jours	12 jours
Technicien	30 jours				

- **Tranche Provisionnelle**

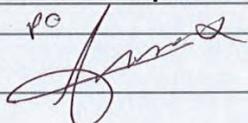
Moyens humains	Terrain	Etude	Moyens mécaniques	Ouverture	Rebouchage
Responsable Opération	15 jours	15 jours	Pelle sur chenilles	15 jours	8 jours
Technicien	30 jours	5 jours			
Dessinateur		10 jours			
Spécialiste (Céramique et lithique)		12 jours			
Spécialiste (Géomorphologie)		10 jours			
Topographe	8 jours	4 jours			

## 6.- Durée de réalisation et calendrier prévisionnel

Terrain	Etude	Calendrier prévu pour la phase terrain
47 jours	20 jours	Janvier 2021

## 7.- Observations complémentaires

### Le Directeur-adjoint Scientifique et Technique

Nom du DAST	<i>PC</i>
Michel-Alain Baillieu	



COURRIER REÇU LE  
5652  
11 DEC. 2020  
INRAP 09

Direction régionale  
des affaires culturelles  
Service régional de l'archéologie

Arrêté n° 2020-352 du 8 décembre 2020

**Arrêté n° 2020-352 portant désignation du responsable scientifique  
de l'opération d'archéologie préventive prescrite par arrêté n° 2020-314**

**Le Préfet de la région Bretagne  
Préfet d'Ille-et-Vilaine**

VU le code du patrimoine, notamment son livre V - articles R 522-1 et R 523-22 ;

VU le décret du 28 octobre 2020 nommant M. Emmanuel BERTHIER, préfet de la région Bretagne, préfet de la zone défense et de sécurité Ouest, préfet d'Ille-et-Vilaine ;

VU l'arrêté préfectoral n° 2020 DRAC/DSG en date du 16 novembre 2020 portant délégation de signature à Mme Isabelle CHARDONNIER, Directrice régionale des affaires culturelles de Bretagne ;

VU l'arrêté préfectoral en date du 18 novembre 2020 portant subdélégation de signature ;

VU l'arrêté n° 2020-265 du 14 septembre 2020 portant prescription d'un diagnostic archéologique à réaliser à PACÉ, ZAC de la Touraudière (35) ;

VU l'arrêté n° 2020-314 du 21 octobre 2020 modifiant l'arrêté n° 2020-265 du 14 septembre 2020 ;

**CONSIDÉRANT** que le responsable d'opération n'a pas été désigné par l'arrêté susvisé.

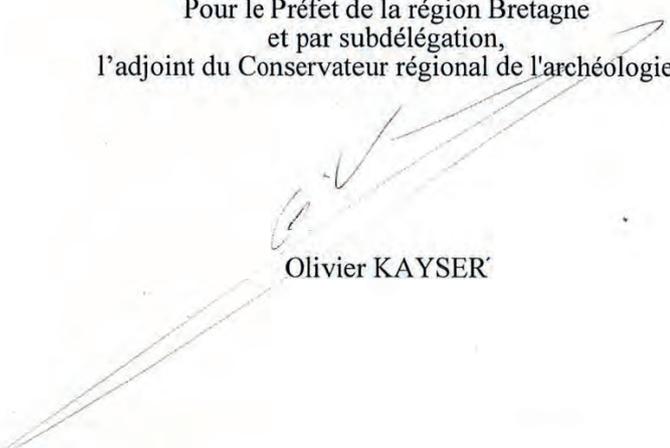
**ARRÊTE**

**Article 1<sup>er</sup>** : Mme Delphine MATHONNAT (Institut national de recherches archéologiques préventives) est désignée responsable scientifique du diagnostic prescrit par l'arrêté n° 2020-314, n° opération : 5883.

**Article 2** : La Directrice régionale des affaires culturelles est chargée de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Mme Delphine MATHONNAT.

Fait à Rennes, le 8 décembre 2020

Pour le Préfet de la région Bretagne  
et par subdélégation,  
l'adjoint du Conservateur régional de l'archéologie

  
Olivier KAYSER

Destinataire :  
Mme Delphine MATHONNAT  
Copie :  
Inrap  
Commune de Pacé



## II. Résultats

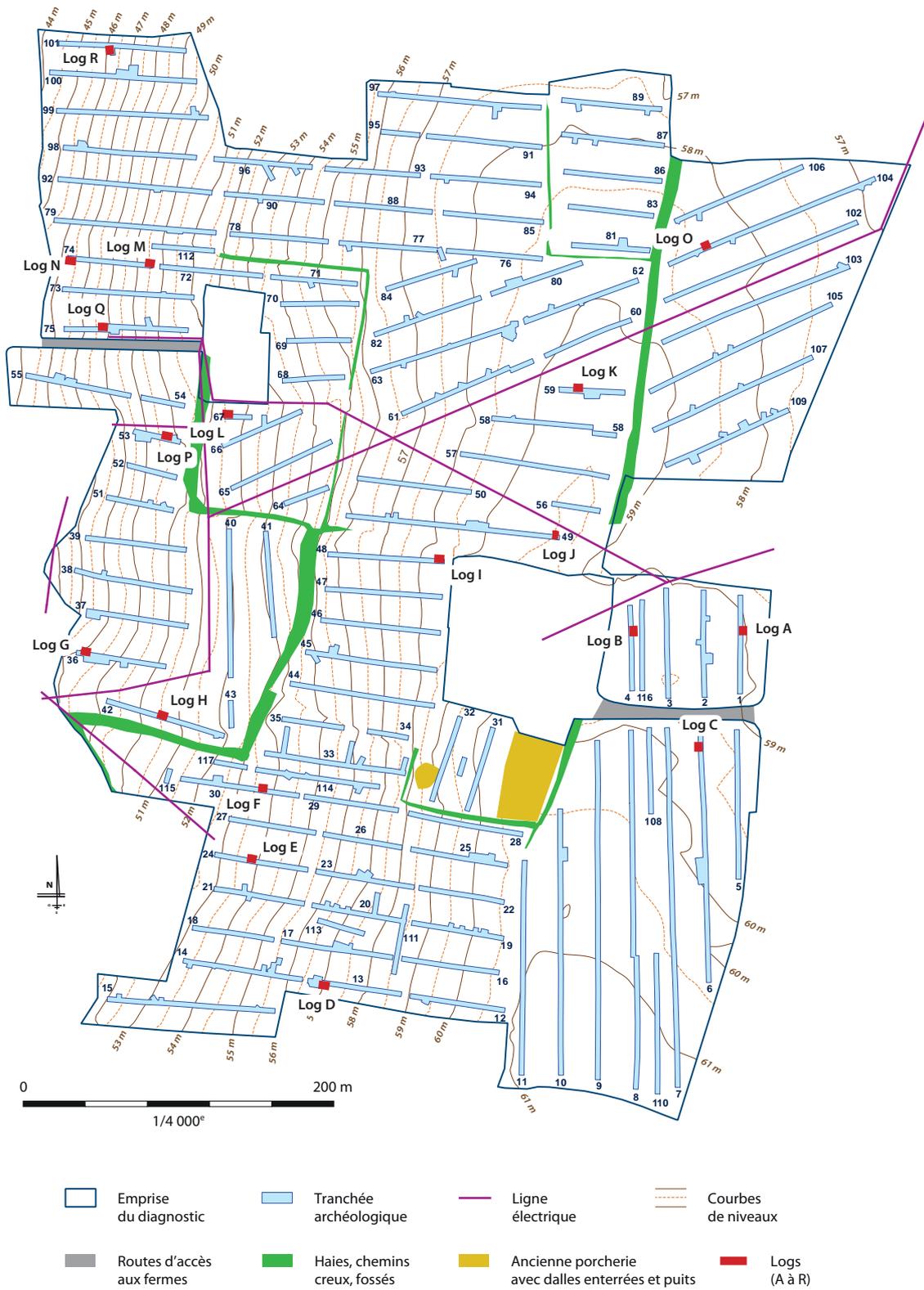


Fig. 1- Plan du diagnostic avec les contraintes, la localisation des logs et les courbes de niveaux.



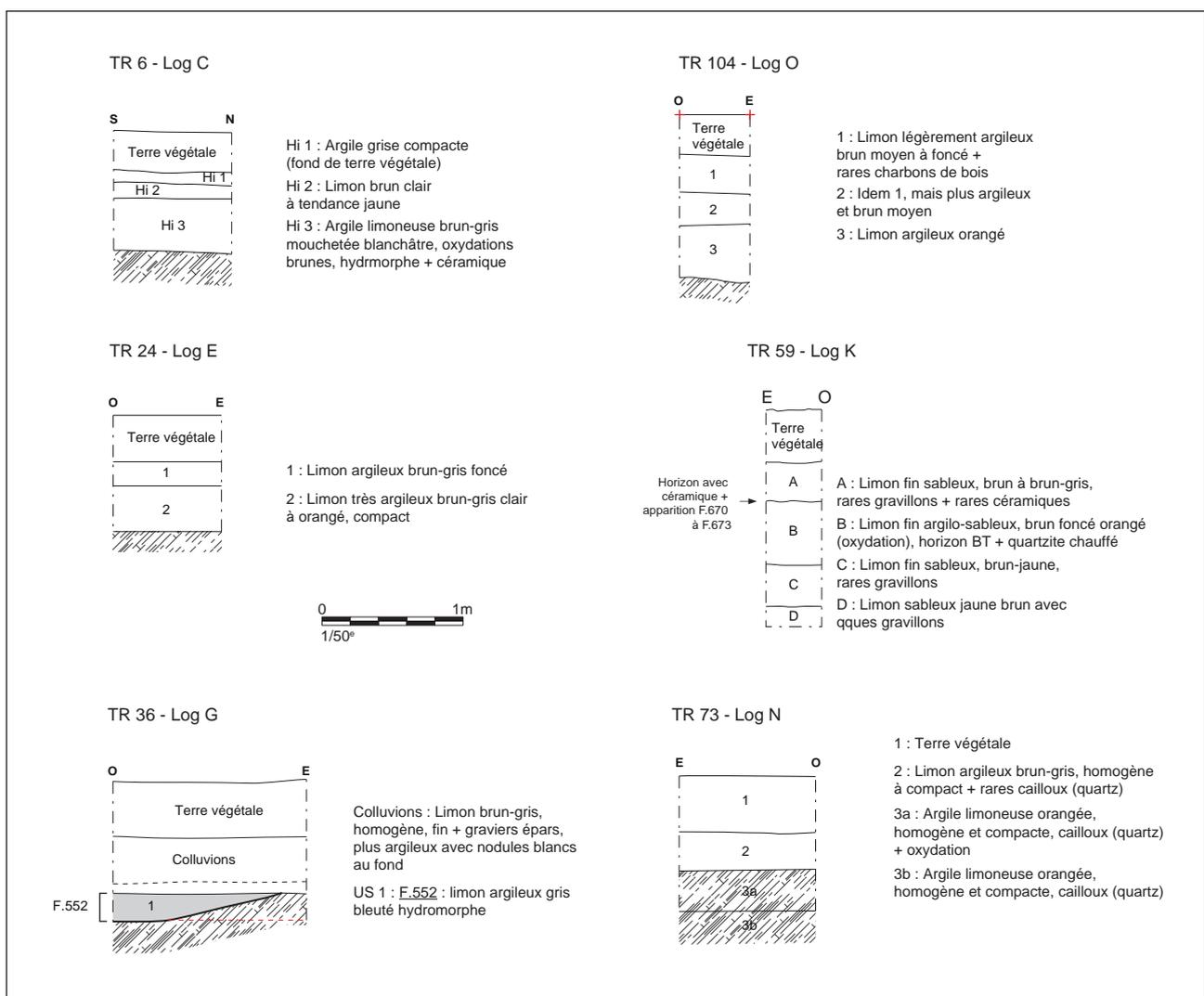
interfluves et une bonne partie des versants. Cette formation débute toujours à la base par un niveau de limon à graviers quartzeux souvent émoussés ; ce sont des limons brun clair argileux à kaolinite-mica blanc et présence constante de hornblende verte dans des proportions variables. (...) [Ces dépôts] traduisent l'origine allochtone éolienne de ces limons loessiques. Cette formation s'est déposée pendant une période froide et sèche, succédant à un épisode humique ayant favorisé un certain ruissellement (graviers de base). Elle est contemporaine ou légèrement postérieure à la dernière glaciation (Würm ou Weichsélien) » (notice 317, Trautmann *et al.* 2000 : p. 40-41).

À l'ouest de notre emprise, le socle est recouvert d'alluvions rouges (Fx), « rubéfiées très hétérométriques, disposées en alternances de lentilles sablo-argileuses et de lits graveleux à éléments émoussés à roulés. La base de cette terrasse est à + 25-35 m NGF ; elle couvre les interfluves entre Rennes et La Chapelle-des-Fougeretz. Sa mise en place pourrait se situer entre la période saaliennne et le Cromérien (période holsteinienne ?) » (notice 317, Trautmann *et al.* 2000, p. 39).

Nous avons effectué 18 logs au cours du diagnostic (**fig. 3**), identifiés par les lettres de l'alphabet (de A à R).

Notre emprise est assez marquée topographiquement. À l'est, les parcelles diagnostiquées sont situées sur un plateau entre 58 m NGF et 61 m NGF (du nord au sud), en promontoire. La pente s'accroît vers l'ouest jusqu'à atteindre 44 à 51,5 m NGF. De cette forte déclivité est-ouest découle un phénomène de colluvionnement, plus ou moins marqué selon le paysage.

Fig. 3- Relevés des logs.



Sur la zone en promontoire, les logs C pour la zone sud et O pour la zone nord (**fig. 3a et 3b**) dévoilent un recouvrement d'environ 0,8 m avant d'atteindre le niveau de lisibilité des structures archéologiques (un substrat de limon argileux orangé). Les strates supérieures sont composées de terre végétale (0,3 m) et de deux couches de limon argileux, loessiques, brun clair à brun gris (0,5 m).

En milieu de pente, le log E (**fig. 3c**), pour le sud, rend compte des mêmes strates géologiques que sur le plateau avec un niveau de lisibilité des structures à 0,8 m environ. La zone nord (log K, **fig. 3d**) a nécessité un décapage moindre (de 0,5 à 0,7 m) ; une seule strate de limon loessique brun à brun gris sépare la terre végétale des structures archéologiques.

Le bas de pente, à l'ouest, est situé sur le socle recouvert d'alluvions rouges (Fx). Sur cette zone, l'amplitude de décapage a été plus forte, allant de 0,7 m à 1 m de profondeur (log G, **fig. 3e** ; log N, **fig. 3f**). La terre végétale apparaît légèrement plus épaisse avec 0,4 m et un niveau de colluvion brun gris est visible sur 0,3 à 0,4 m.

Sur l'ensemble de l'emprise, les niveaux de décapage ont oscillé entre 0,5 m et 1 m avant d'atteindre le substrat. Les structures ne sont lisibles, pour la plupart, que sous un niveau de limon loessique brun gris ayant parfois piégé du mobilier archéologique (surtout au nord de l'emprise).



Fig. 3a- Log C .



Fig. 3b- Log O .



Fig. 3c- Log E.



Fig. 3d- Log K .



Fig. 3e- Log G .



Fig. 3f- Log N.

## 1.2. Contexte archéologique

Par S. Le Berre (Inrap)

La commune de Pacé a fait depuis longtemps l'objet de prospections systématiques du Ce.R.A.Pa.R. (Centre de Recherches Archéologiques du Pays de Rennes) et de prospections aériennes par G. Leroux. Depuis la fin des années 1990, l'extension urbaine croissante de la commune, limitrophe de l'agglomération rennaise, a engendré de nombreuses opérations d'archéologie préventive.

Dans la zone nord-est de la commune qui nous concerne (**fig. 4a et 4b**), deux diagnostics ont été menés (lotissement actuel) autour du hameau de Mondonin (Leroux 1998, Aubry 2002), puis cinq diagnostics au préalable des sept tranches de construction de la ZAC de Beausoleil de 2004 à 2010 (Aubry 2004, Sicard 2004, Leroux 2006, Tournier 2008-a, Tournier 2008-b). La découverte d'un habitat carolingien (site B) lors des sondages sur la tranche 7 (Tournier 2008-b) a conduit à la réalisation d'une fouille en 2010 conduite par Fr. Le Boulanger (Le Boulanger 2011).

À 700 m au sud, sur l'emprise de la ZAC des Touches, deux diagnostics ont été réalisés en 2006 et 2007 (Aubry 2006, Henaff 2007) sur environ 60 hectares mettant au jour six occupations différentes datées entre le premier âge du Fer et l'Antiquité. À la suite de ces sondages, trois opérations de fouille archéologiques ont été menées sur les ensembles 1 (Paez-Raezende *et al.* 2009), 4 (Sicard 2008), 5/5bis et 6 (Ferrette 2012). Une dernière tranche de diagnostic a enfin permis la mise au jour d'un ensemble 7 à l'ouest des occupations précédentes (Bourne 2017).

Pour les périodes anciennes, seuls quelques indices (structures ou éléments lithiques isolés) attestent d'une occupation dès le Néolithique ancien-moyen (Ferrette 2012, Le Boulanger 2011).

Pour l'âge du Bronze, signalons un vase isolé sur l'emprise du diagnostic de la tranche 5 de la ZAC de Beausoleil (Tournier 2008-a), ainsi que du parcellaire léger et un bâtiment circulaire de la fin de l'âge du Bronze/début de l'âge du Fer sur la fouille de la tranche 7 (Le Boulanger 2011).

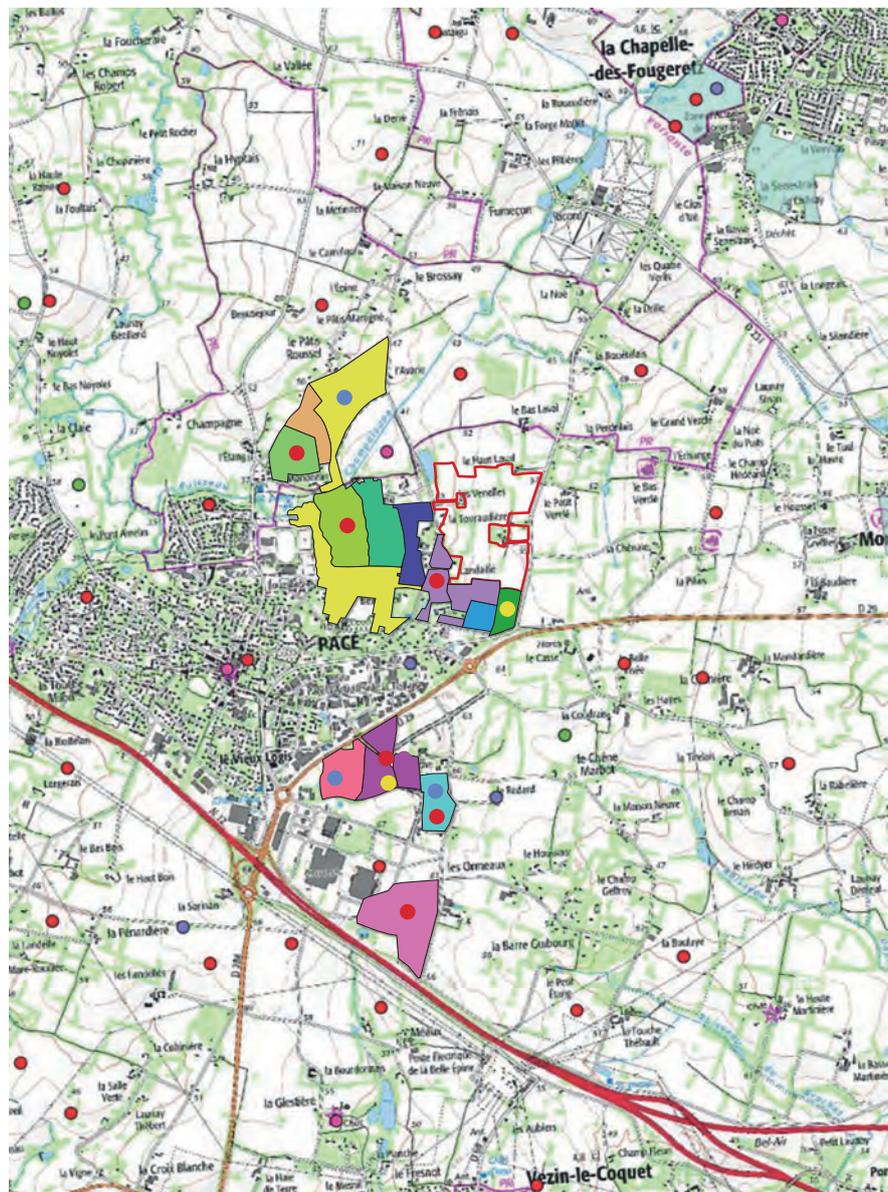
L'âge du Fer est représenté par un petit habitat isolé du premier âge du Fer avec plusieurs structures liées à une activité métallurgique mise au jour sur la fouille de l'ensemble 4 de la ZAC des Touches (Sicard 2009). À cela s'ajoutent deux indices d'occupations dégagés en diagnostic : un site de la fin de La Tène moyenne ou du début de La Tène finale sur les tranches 1 et 2 de la ZAC de Beausoleil (Aubry 2004), puis un ensemble fossoyé (ensemble 7) de la fin de l'âge du Fer et début de l'Antiquité sur l'emprise du diagnostic de la tranche 2 de la ZAC des Touches (Bourne 2017).

La période antique est la mieux représentée. Le développement de la ville de Condate et la mise en place d'un réseau viaire bien structuré ont fortement dynamisé les campagnes environnantes. Les découvertes réalisées en prospection ou lors d'opérations d'archéologie préventive sur le territoire de Pacé sont tout à fait éloquentes à ce sujet.

ZAC de la Touche, les fouilles de l'ensemble 1 et de l'ensemble 4 dessinent plusieurs états d'occupation d'un établissement agricole daté du I<sup>er</sup> s. av. n.è. jusqu'au II<sup>e</sup> s. de n. è. (Paez-Rezende 2008, Sicard 2009). L'opération menée sur les ensemble 5/5bis et 6 a permis l'étude d'une autre installation plus tardive des II<sup>e</sup> et III<sup>e</sup> siècles de n.è. (Ferrette 2012).

Au sud-ouest de l'emprise de notre zone de diagnostic (**fig. 4c**), les sondages des tranches 4, 6 et 7 réalisés en 2008 par F. Tournier (Tournier 2008-b) ont mis en évidence la présence d'un établissement artisanal à vocation métallurgique daté de la fin du I<sup>er</sup> et du début du II<sup>e</sup> s. de n.è. (site A). Une concentration de fossés et de trous de poteaux (Tr 77 et 82) a livré de nombreux rejets de forge pour un travail de mise en forme (soudure ou/et élongation) et de finitions.

Plus à l'ouest, à 500 m, il est question d'une nécropole associée à de probables bûchers, d'une zone d'habitat des I<sup>er</sup> s. av. J.-C. - I<sup>er</sup> siècle ap. J.-C. (Sicard 2004),



Opérations archéologiques préventives  
(SRA Bretagne)



- Diagnostic Mondonin Tr. 1 (Leroux 1998)
- Diagnostic Mondonin Tr. 2 (Aubry 2002)
- Diagnostic ZAC de Beausoleil Tr. 1 et 2 (Aubry 2004)
- Diagnostic ZAC de Beausoleil Tr. 2 et 3 (Sicard 2004)
- Diagnostic ZAC de Beausoleil Tr. 3 et 4 (Leroux 2006)
- Diagnostic ZAC de Beausoleil Tr. 5 (Tournier 2008-a)
- Diagnostic ZAC de Beausoleil Tr. 4, 6 et 7 (Tournier 2008-b)
- Diagnostic ZAC de Beausoleil Tr. 7 (Tournier 2008-b)
- Fouille ZAC de Beausoleil Tr. 4, 6 et 7 (Le Boulanger 2011)
- Diagnostic ZAC des Touches Ensemble 7 (Bourne 2017)
- Fouille ZAC des Touches Ensemble 1 (Paez-Rezende *et al.* 2009)
- Fouille ZAC des Touches Ensemble 4 (Sicard 2007)
- Fouille ZAC des Touches Ensembles 5bis et 6 (Ferrette 2012)

- N
- Emprise du diagnostic 2021

Entités archéologiques  
(SRA Bretagne)

- Néolithique
- Âge du Bronze
- Âge du Fer
- Antiquité
- Moyen Âge

Fig. 4a- Carte archéologique de Pacé, contexte général.



Fig. 4b- Contexte archéologique autour de l'emprise.

de deux ensembles de bâtiments sur fondations empierrées, ainsi que diverses structures fossoyées des I<sup>er</sup> et II<sup>e</sup> s. de n.è. (Leroux 1998).

Pour le haut Moyen Âge, la fouille menée par Fr. le Boulanger en 2010 (cf. **fig. 4c et 5**), immédiatement au sud-est de notre diagnostic archéologique, a permis l'étude approfondie d'un habitat rural calé entre la fin du VI<sup>e</sup>/début VII<sup>e</sup> siècle et le X<sup>e</sup> siècle (Le Boulanger 2011). La fouille a porté sur deux secteurs, soit plus d'1 hectare. Par ailleurs, il faut noter quelques indices d'occupations plus anciennes : une fosse néolithique ancien-moyen (VSG ?)

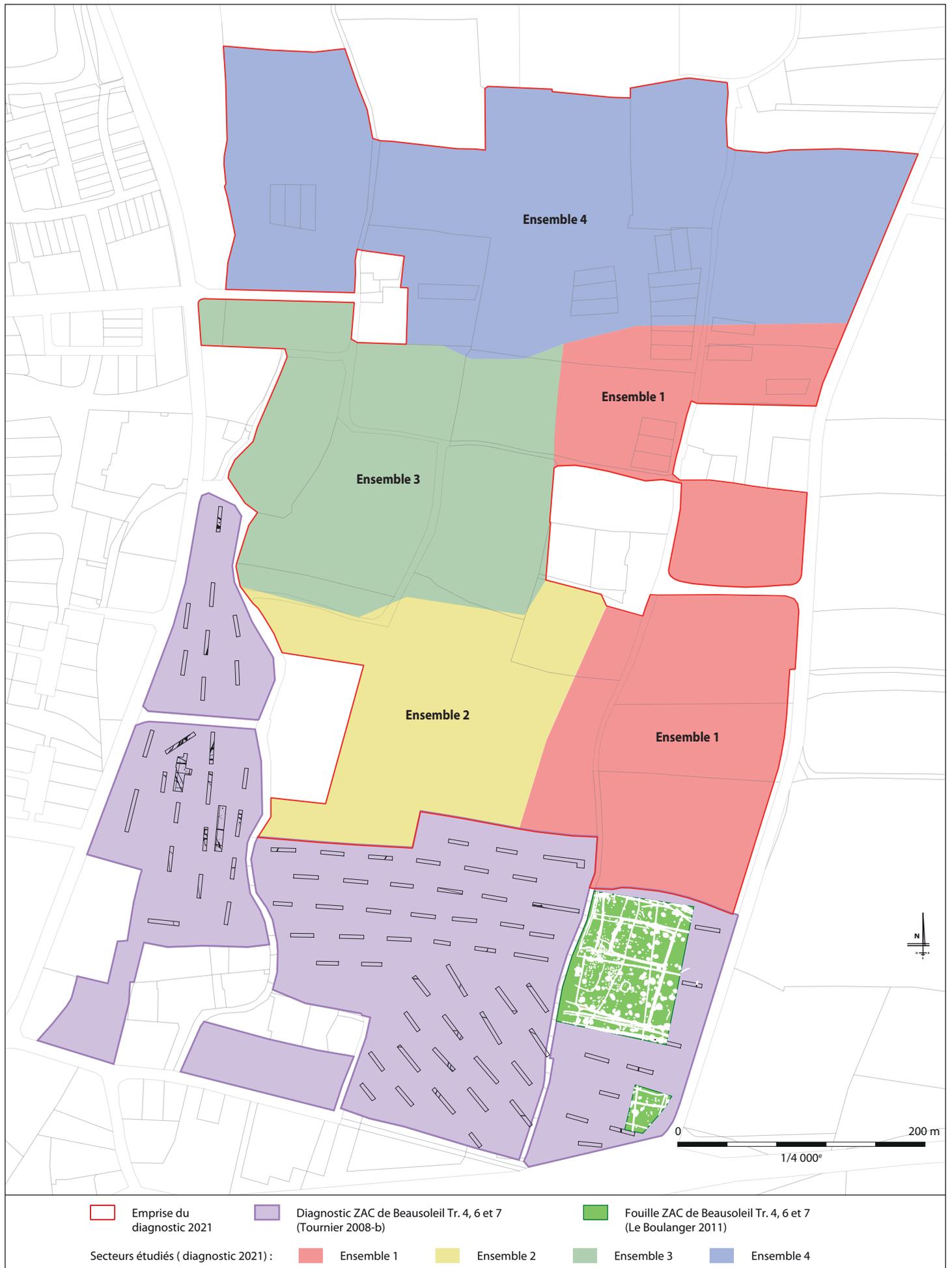


Fig. 4c- Contexte archéologique de la Zac Beausoleil : diagnostic Tranches 4-6-7 et fouille archéologique.



**Fig. 5-** Plan de la fouille de la Zac de Beausoleil (© Stéphane Jean, Inrap).

(secteur 2), un « bâti quadrangulaire aux angles très arrondis à fondation en tranchée » de la fin de l'âge du Bronze ou du début de l'âge du Fer, quelques éléments mobiliers gallo-romains résiduels associés à un possible parcellaire (secteur 1 et 2).

ZAC de la Touche, la fouille de l'ensemble 5 a mis au jour un enclos fossoyé, ainsi qu'un four d'époque carolingienne et des fosses silos.

Hormis ces découvertes, peu d'indices de sites sont connus pour le Moyen Âge sur la commune de Pacé. Notons une concentration de fossés et trous de poteau datés du XIII<sup>e</sup> s. sur l'emprise de la tranche 4, 6 et 7 de la ZAC Beausoleil (Tournier, 2008-b). La carte archéologique mentionne enfin une fortification au nord-est de notre emprise, ainsi qu'une motte castrale au sud de la commune.

Aux époques modernes et contemporaines, la zone conserve son caractère rural et agricole jusqu'à l'artificialisation récente des terres à partir de la fin des années 1990. L'inventaire du Patrimoine répertorie, en bordure occidentale de l'emprise de diagnostic, un ancien manoir du XVII<sup>e</sup> siècle encore habité et récemment restauré au lieu-dit Landailler. De même, une des fermes du hameau de La Touraudière, en plein cœur de l'opération, apparaît sur le cadastre napoléonien de 1814. Sur ce dernier document sont déjà signalés les villages du Haut Laval, des Venelles et du Grand Puits.

Dans les sondages des opérations archéologiques précédentes, les traces de l'époque moderne et contemporaine appartiennent à une trame parcellaire à vocation agricole (chemin, haie, drains agricoles). La fouille de la tranche 7 par Fr. Le Boulanger, en 2011, a d'ailleurs mis en lumière la persistance frappante du parcellaire depuis l'époque médiévale (Le Boulanger 2011).

### **1.3. Intervention archéologique : stratégie, méthodes, contraintes**

La phase terrain s'est déroulée du 25 janvier au 1<sup>er</sup> avril 2021 en plusieurs étapes. Les premières semaines de diagnostic ont été effectuées avec une pelle mécanique de 20 tonnes, sous la direction de deux archéologues. En raison de la densité des structures, l'équipe s'est rapidement étoffée avec un effectif constant et régulier de quatre archéologues.

À partir du 8 mars, une seconde pelle mécanique de 20 tonnes a permis de poursuivre et d'accélérer la réalisation des tranchées de ce diagnostic.

Enfin durant les deux dernières semaines du diagnostic, une troisième pelle mécanique a entamé le rebouchage des différentes tranchées.

La surface prescrite est de 269 048 m<sup>2</sup> d'après l'arrêté de prescription. Cependant, la réalité du terrain réduit cette étendue à 254 673 m<sup>2</sup>. En outre, la présence d'une ancienne stabulation porcine et d'un puits (cf. **fig. 1**) a également empêché l'accès de 1642 m<sup>2</sup> environ : ce qui porte la surface accessible à 253 031 m<sup>2</sup>.

Au final, 11,5 % de cette emprise ont été explorés.

Le post-fouille a eu lieu à la base de Cesson-Sévigné à partir du mois de mai 2021.

#### **1.3.1. Objectifs, méthodes et contraintes techniques**

Le but de cette opération est de mettre en évidence la présence ou l'absence de vestiges archéologiques, d'en définir la nature, l'étendue et la chronologie.

Plusieurs contraintes se sont révélées au cours de l'opération.

La première, déjà évoquée, a été la présence d'une ancienne stabulation avec dalles enterrées, non visible dans le paysage actuel, supprimant de fait l'accès à une partie de l'emprise.

En second, la présence de lignes électriques aériennes, ainsi que celle d'un réseau de gaz en limite d'emprise, ont nécessairement induit des contraintes et des zones inexplorables (cf. **fig. 1**).

Enfin, les conditions météorologiques de ce début d'année 2021 (fortes pluies et neige en janvier et février) ont largement révélé le potentiel inondable de notre terrain (**fig. 6a et 6b**). Les tranchées se sont rapidement remplies d'eau, nous contraignant à interrompre l'opération pendant une semaine. Nous avons également dû attendre la fin de l'opération pour pouvoir retourner sur la zone la plus touchée et la plus dense en vestiges archéologiques. Les conditions météorologiques ont donc conditionné également les ouvertures sur les zones les plus denses, ainsi que le rebouchage des tranchées.



**Fig. 6a-** Contexte météorologique, inondations des tranchées.



**Fig. 6b-** Contexte météorologique, ouverture de tranchée sous la neige.

### 1.3.2. Enregistrement et fouille

Une numérotation continue des tranchées a été réalisée sur l'emprise. La numérotation des faits archéologiques a également été effectuée de 1 à n. Enfin, plusieurs logs ont été réalisés et identifiés par les lettres de l'alphabet (A à R). Lors de la fouille des structures archéologiques, les unités stratigraphiques ont également été numérotées de 1 à n par fait, ou de A à n.

Le code d'identification Syslat est utilisé dans les pages de ce rapport, avec quelques abréviations principales : Tr pour tranchée, F pour fait, Fo pour fossé, Fs pour fosse, Tp pour trou de poteau, Fy pour foyer, Us pour unité stratigraphique. Au cours du diagnostic, tous les faits repérés ont été numérotés, décrits sur inventaire papier, délimités à la bombe orange.

Par ailleurs, la plupart des structures testées (manuellement ou mécaniquement) a bénéficié d'un relevé sur calque polyester et d'une prise de vue photographique.

Un levé au GPS de la totalité des tranchées et de la majorité des structures a été réalisé par les membres de la cellule topographique de Cesson-Sévigné. Ce levé a été complété par un relevé des tranchées au 1/100<sup>e</sup> en raison des conditions climatiques. Les différentes cartes utilisées dans ce rapport sont issues de ces données. Elles figurent dans le système de projection Lambert 93.

Le mobilier archéologique mis au jour a été nettoyé, remis en sac, étiqueté et inventorié. Seule une partie du mobilier a fait l'objet d'une étude plus approfondie en raison des disponibilités des spécialistes. L'ensemble de ces données est inventorié à la fin de ce volume.

## 2. Occupation archéologique

118 tranchées ont ainsi été réalisées sur l'ensemble du terrain. Le diagnostic de Pacé, La Touraudière, a permis la mise au jour de 897 structures archéologiques se répartissant en 451 sections de fossés, 141 fosses, 224 trous de poteaux, 13 structures de combustion, 28 sections de chemins ou voies, 4 empièrtements ou fosses empièrées, 10 dépressions ayant livré du mobilier, 3 zones humides, 1 zone d'épandage carbonneux, 20 haies modernes, 2 ornières modernes (**fig. 7**). Afin d'organiser au mieux notre discours, nous avons séparé l'emprise en 4 ensembles (**fig. 8**) correspondant aux différentes occupations archéologiques mises au jour lors de ce diagnostic :

- Ensemble 1 : la partie sud-est de notre emprise pour une occupation en majorité médiévale, de type habitat.
- Ensemble 2 : la partie sud-ouest définit une zone de circulation.
- Ensemble 3 : la partie ouest centrale, avec une occupation allant du bas Moyen Âge à l'époque moderne.
- Ensemble 4 : la partie nord qui présente un parcellaire dense diachronique et un indice d'occupation protohistorique.

Plusieurs séquences ont pu être mises en évidence lors du diagnostic, allant de la Protohistoire à la période moderne et contemporaine. Les données de datation sont issues des études céramiques (cf. *infra*, **chapitre 3**).

### 2.1 Ensemble 1

#### 2.1.1 Présentation générale de l'ensemble 1.

L'ensemble 1 (**fig. 8 et 9**) se place au sud-est de l'emprise de diagnostic. Situé sur un plateau, en promontoire (de 58,5 m à 61 m NGF), il correspond à une surface de 6,5 ha environ. Les épaisseurs de décapage ont oscillé en moyenne entre 0,5 et 0,8 m avant d'atteindre le niveau de lisibilité des structures.

Il s'agit de la zone la plus touchée par les inondations hivernales. Les tranchées, très vite remplies d'eau, ne se sont jamais asséchées. Nous avons donc dû effectuer des tranchées et fenêtres complémentaires, afin de tester quelques structures (Tr. 108, 110 et 116).

Nous observons une forte densité de structures archéologiques avec 529 faits : 228 sections de fossés, 192 trous de poteaux, 81 fosses, 10 structures de combustion de type foyers, 6 sections de chemins, 2 ornières, 5 dépressions indéterminées ayant livré du mobilier, 1 zone carbonneuse, 3 haies et 1 zone humide indéterminée.

D'une manière générale, cette zone est caractérisée par la présence de structures liées à un site d'habitat (trous de poteau, fosses denses et foyers) intégrée dans une forte trame parcellaire orientée est-ouest et probablement nord-sud.

Vers l'est, l'habitat se développe probablement hors emprise. Au sud, nous rejoignons le site d'habitat du haut Moyen Âge de la ZAC de Beausoleil (Le Boulanger 2011). À l'ouest, deux fossés orientés nord-sud semblent former une limite approximative de l'espace dédié à l'occupation domestique. Enfin, au nord, cette concentration disparaît, mais nous observons la résurgence de quelques vestiges d'habitat de type trous de poteau et fosses.

Cet ensemble peut se diviser en 2 zones :

- Une zone sud avec une très forte densité de structures caractéristiques d'un habitat dense ;
- Une zone nord avec une réminiscence d'habitat, peu dense et perturbée par des structures modernes à contemporaines.

Plusieurs périodes d'occupations et/ou de fréquentations de la zone sont présentes (de la Protohistoire à la période moderne et contemporaine), mais l'occupation dominante, clairement attachée au haut Moyen Âge (VII<sup>e</sup> s. - IX<sup>e</sup> s.), prend le pas sur l'ensemble et semble écraser la lisibilité des phases antérieures, tout du moins dans le cadre de ce diagnostic archéologique.



Fig. 7- Plan du diagnostic avec tous les vestiges.

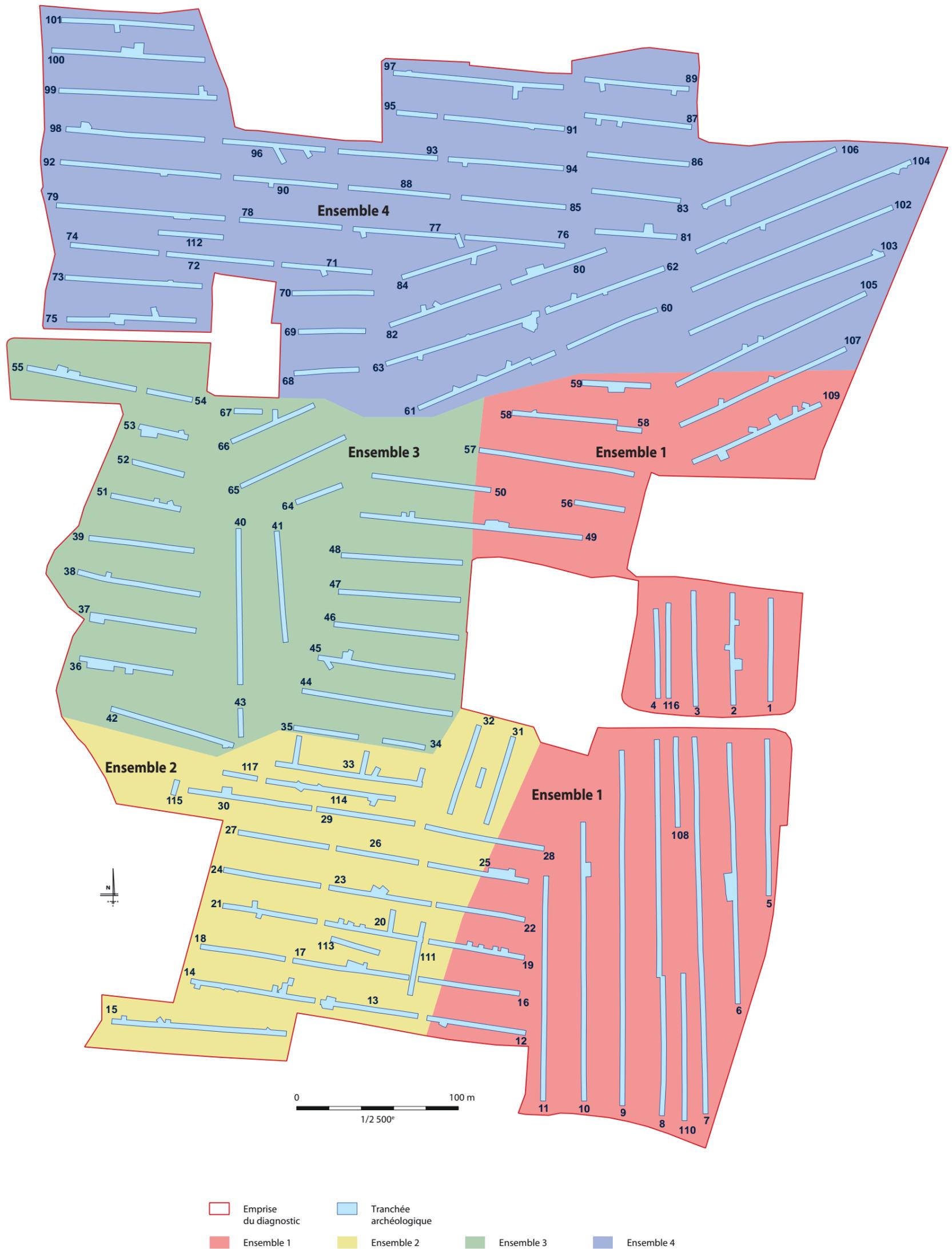


Fig. 8- Plan du diagnostic avec définition des ensembles 1, 2, 3, 4.

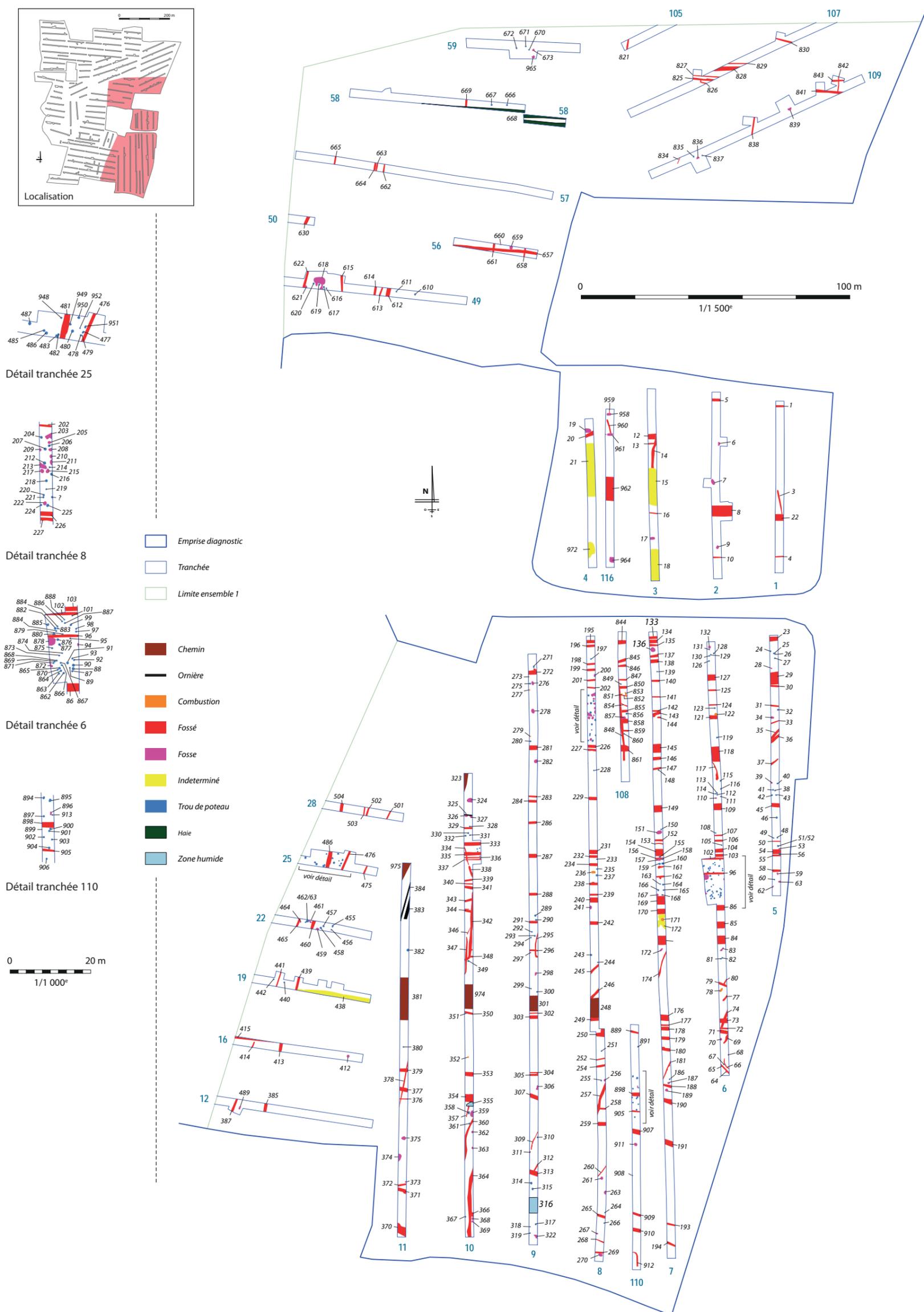


Fig. 9- Plan de l'ensemble 1 par type de vestiges.



Fig. 10- Plan des vestiges protohistoriques de l'ensemble 1.

### 2.1.2 Ensemble 1 : des indices d'occupation protohistorique

Dans cette zone (**fig. 10**), 12 structures (fossés et trous de poteau) ont livré du mobilier céramique et lithique daté de la période protohistorique (cf. *infra*, **chapitre 3.1 et 3.5**).

Les structures liées à cette occupation ancienne sont principalement comblées par des limons argileux brun gris beige, lessivés et oxydés.

Des éléments de parcellaire ont pu être rapprochés de cette fréquentation.

Au nord, Tr. 107 et 109, deux sections de fossés (Fo 825 et 838), orientés en perpendiculaire, nord-sud et est-ouest, ont livré des fragments de céramique protohistorique (**fig. 11**). Un troisième linéaire, Tr. 109 Fo 841 (0,9 m de large pour 0,6 m de profondeur), peut également participer à cette organisation. En effet, malgré la présence d'un fragment de céramique du haut Moyen Âge dans son comblement de limon argileux gris hydromorphe, il s'accorde parfaitement avec l'orientation de Fo 825 (**fig. 12**).

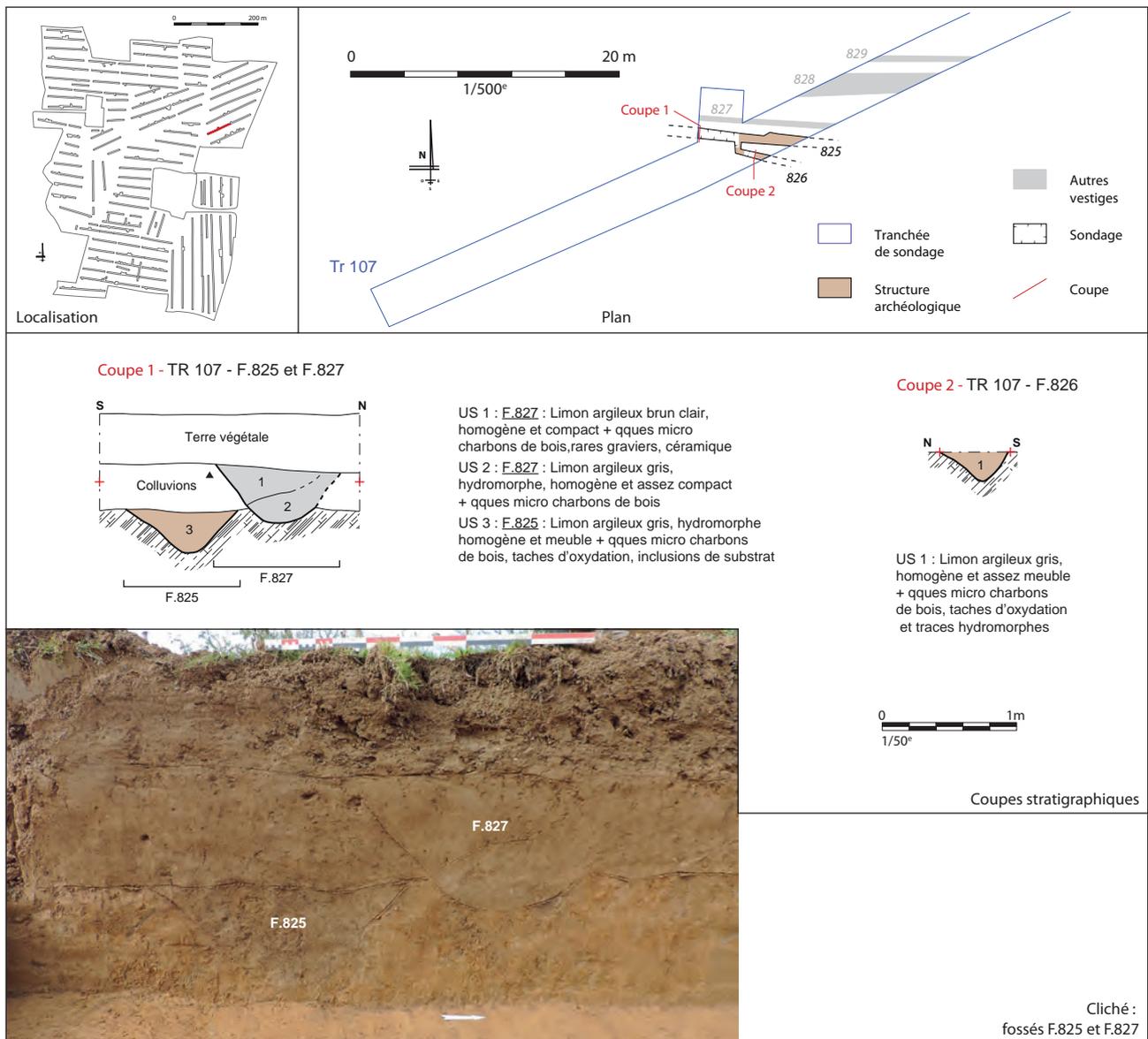


Fig. 11- Fossés 825 et 827, tranchée 107.

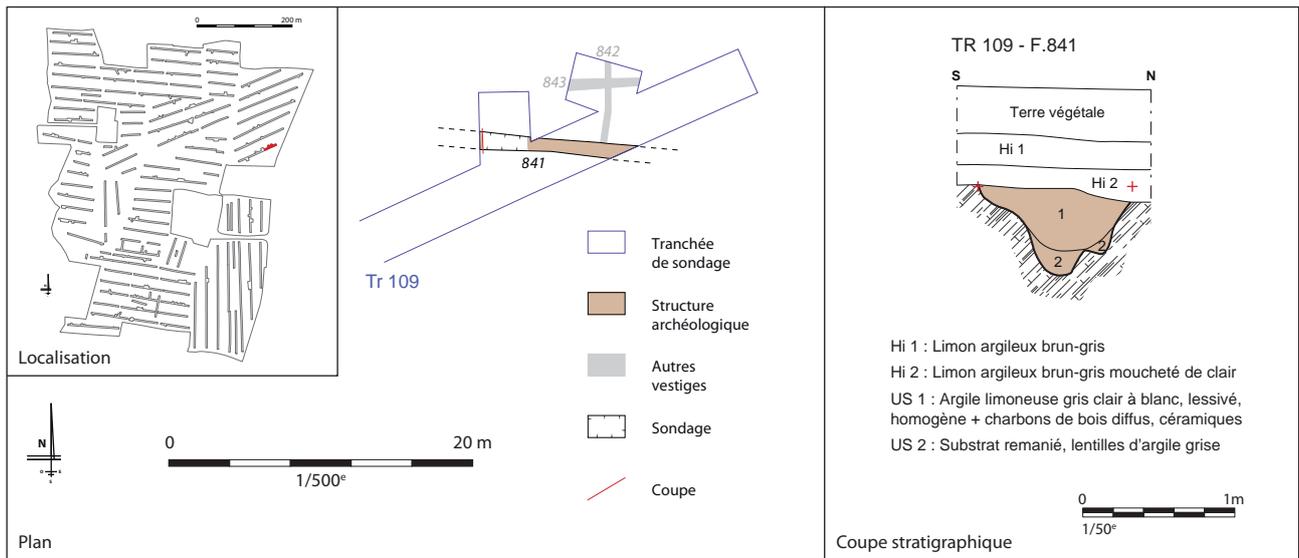


Fig. 12- Fossé 841, tranchée 109.

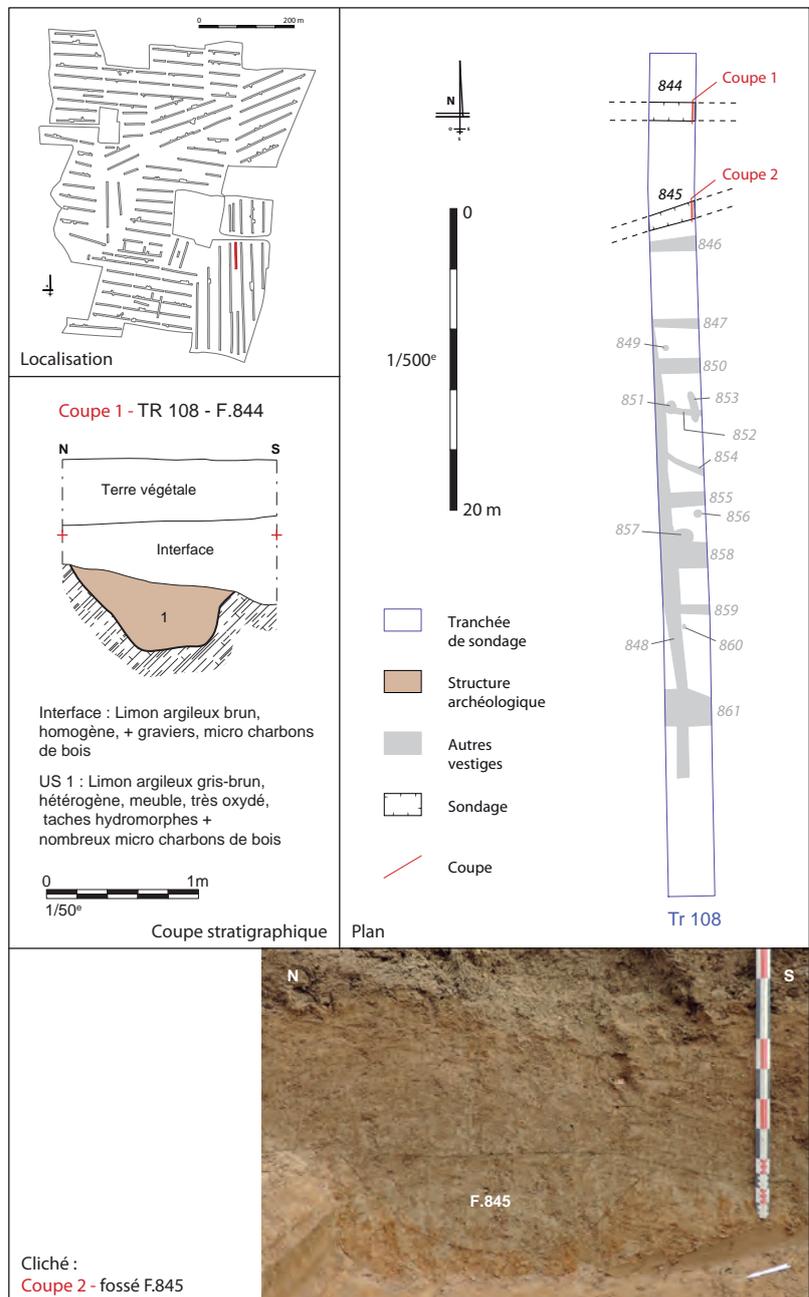


Fig. 13- Fossés 844 et 845, tranchée 108.

Au Sud, il s'agit de 5 sections orientées est-ouest (Tr.108 Fo 844 - Fo 845, Tr. 7 Fo 145 - Fo 162, Tr. 10 Fo 345) ayant livré pour 4 d'entre elles des fragments de céramique et pour la dernière, un fragment de lame en silex. Quelques autres sections de fossés, formant des linéaires, peuvent leur être rapprochées. Nous avons testé mécaniquement deux sections formant un double fossé en tranchée 108.

Le premier linéaire constitué par Fo 844 (Tr. 108), Fo 195 (Tr. 8) et Fo 134 (Tr. 7) est visible sous 0,8 m de terre végétale et d'interface limoneuse. Son comblement de limon argileux gris, hydromorphe, est conservé sur 0,4 m de profondeur pour 1,1 m de large environ (**fig. 13, coupe 1**).

Le second linéaire, Tr. 108 Fo 845, Tr. 8 Fo 198 et Tr.7 Fo 137, offre le même type de comblement gris à brun, légèrement hydromorphe (0,9 m de large pour 0,4 m de profondeur, **fig. 13, coupe 2**). Un fragment de carène vive d'un vase bitronconique en céramique fine pourrait correspondre à la fin de l'âge du Bronze ou au début du premier âge du Fer.

Leurs deux profils à bords évasés et fond plat sont peu caractéristiques.

Un troisième linéaire (Tr. 7 Fo 162, Tr. 6 Fo 96 et Tr.5 Fo 58) a également été testé manuellement (Tr.6), afin de vérifier sa relation avec un ensemble de trous de poteau. Il semble antérieur aux vestiges d'habitats présents (**fig. 14**).

Dans ce même secteur, Tr. 7 Fo 145, le mobilier céramique protohistorique nous apparaît comme étant résiduel.

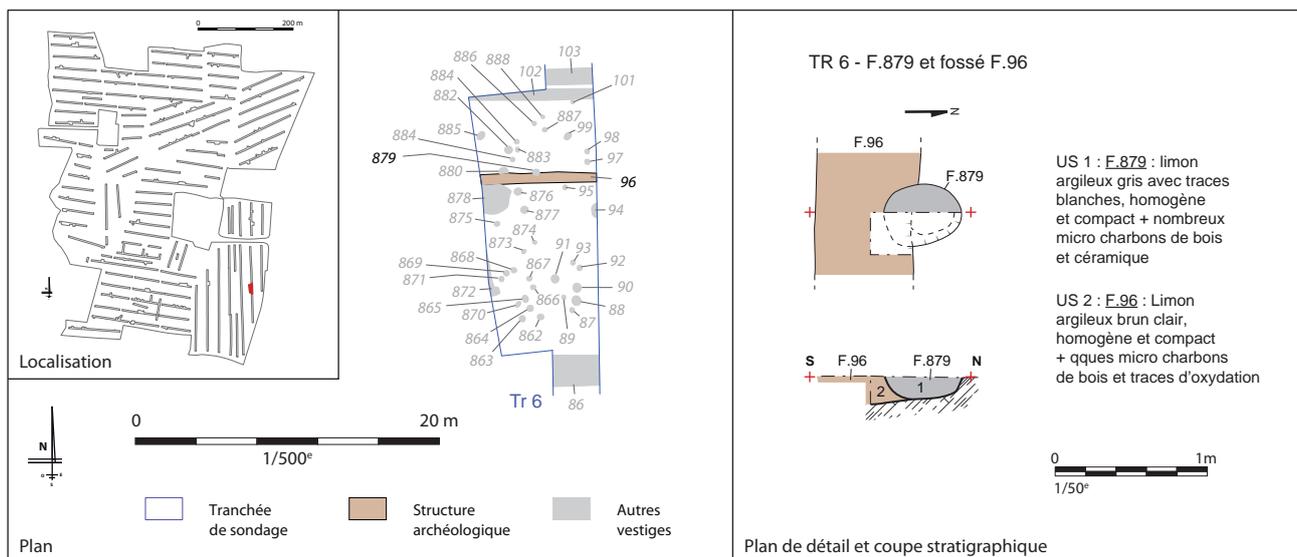


Fig. 14- Fossé 96, tranchée 6.

Enfin, quelques structures de type fossés et trous de poteau ont livré également du mobilier céramique.

Deux d'entre elles (Tr. 2 Fs 6 - Fs 7), au nord de l'ensemble 1, sont très proches l'une de l'autre. Elles nous sont apparues fortement lessivées et irrégulières (**fig. 15**).

Trois autres structures (Tr. 6 Fs 83, Tr. 7 Tp 160, Tr.9 Tp 314 ; cf. *supra*, **fig. 10**) semblent éparpillées au sud de la zone.

Ces quelques vestiges ne révèlent pas d'organisation précise qui pourrait conclure à une occupation réelle des lieux. Cependant, il faut se rapprocher de la fouille de Beausoleil (Le Boulanger 2011) située immédiatement au sud (cf. *supra*, **fig. 5**). Il faut alors souligner la découverte d'une fosse potentiellement néolithique (p. 48 à 52) et d'une occupation protohistorique (de la fin de l'âge du Bronze au 1<sup>er</sup> âge du Fer) caractérisée par la présence d'une construction à fondation en tranchée et de linéaires nord-sud (p. 52 à 61).

Un dernier élément nous interpelle dans la tranchée 9 : il s'agit d'un petit fossé courbe de 0,5 m de large (Fo 295) qui marque un angle vers l'est, mais que nous ne retrouvons pas dans la tranchée parallèle (Tr.8). Celui-ci nous évoque

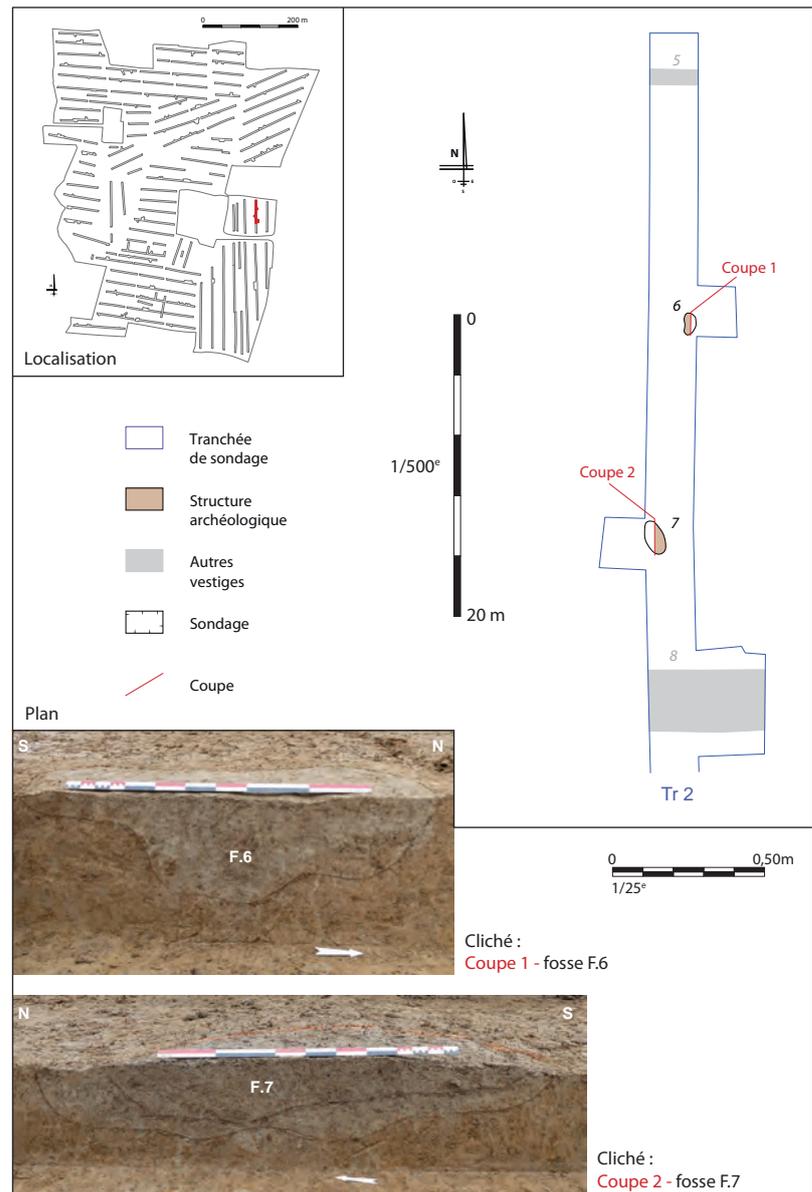


Fig. 15- Fosses 6 et 7, tranchée 2.

une structure présente sur le site de la ZAC de Beausoleil, une construction à fondation en tranchée datant de la fin de l'âge du Bronze ou du début de l'âge du Fer (Le Boulanger 2011, p. 54 à 59). Sa longueur de 10 m environ pourrait correspondre à la morphologie de ce type de construction.

Ainsi, les quelques vestiges mis au jour pourraient être le témoignage d'un habitat protohistorique dispersé. Ce dernier, peut-être partiellement écrasé par les occupations postérieures, est en tout cas particulièrement difficile à reconnaître au regard de la densité de ces mêmes faits. En outre, l'étroitesse d'un diagnostic rend malaisé la reconnaissance de ce type d'occupation « lâche ».

### 2.1.3 Ensemble 1 : un indice d'une occupation gallo-romaine

Au sud-ouest de l'ensemble 1 (fig. 16), en tranchée 12, 1 fragment de céramique gallo-romaine du I<sup>er</sup> siècle a été mis au jour dans la section du fossé 385. Ce fossé (fig. 17), lisible sous 0,34 m de terre végétale, offre un profil de cuvette arrondie dont le comblement est constitué de limon argileux gris, oxydé et peu charbonneux. Ce linéaire fossoyé, constitué par Fo 385, Fo 413, Fo 439, Fo 460, Fo 481 et Fo 504 (Tr. 12, 16, 19, 22, 25 et 28), traverse sur un axe nord-sud un ensemble de trous de poteau de datation indéterminée (Tr. 22 et 25) : il n'est donc pas contemporain de ce probable espace bâti.



Fig. 16- Plan des vestiges antiques de l'ensemble 1.

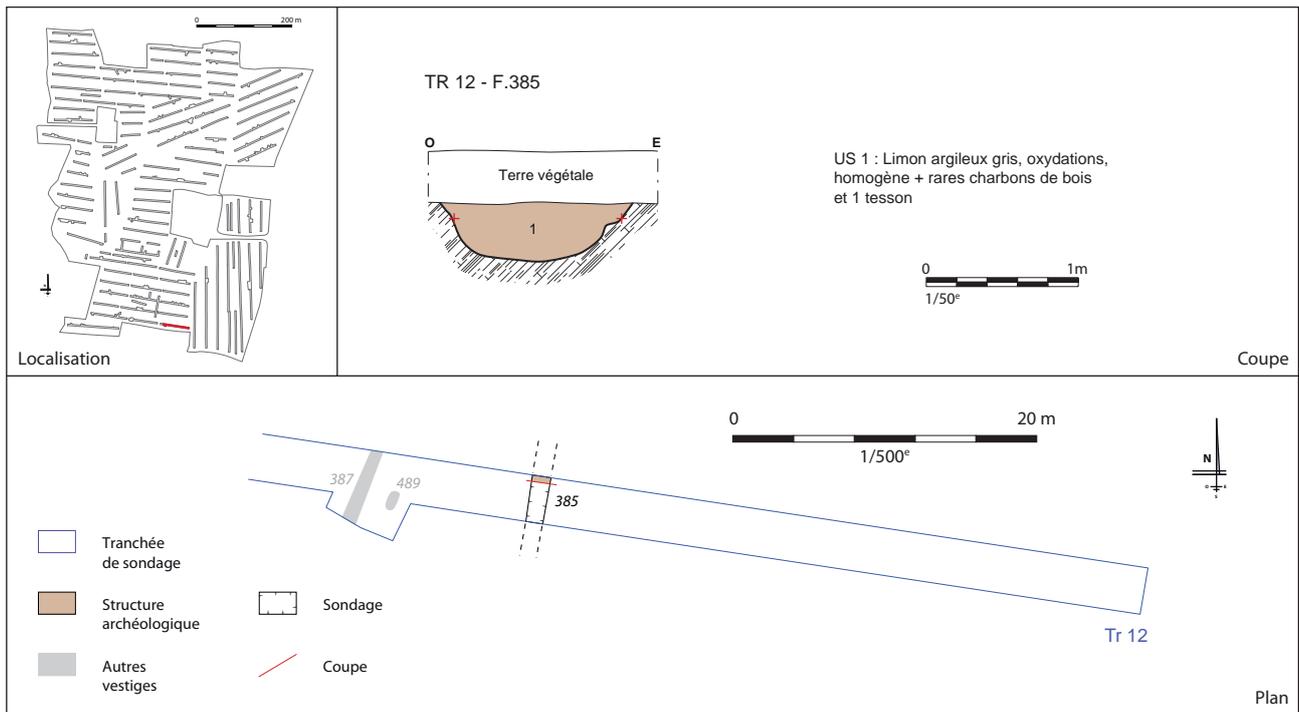


Fig. 17- Fossé 385, tranchée 12.

Un unique fragment céramique est certes léger pour assurer d'une attribution chronologique, mais l'ensemble 2 tout proche, que nous explorerons ultérieurement, confirme assurément une fréquentation antique de l'emprise.

#### 2.1.4 Ensemble 1 : une occupation médiévale diachronique

Sur l'ensemble 1, 58 structures ont livré du mobilier céramique de la période médiévale (cf. *infra*, **chapitre 3.3**). Une occupation du haut Moyen Âge (VII<sup>e</sup> s. - IX<sup>e</sup> s.) se dessine principalement, mais la présence de mobilier du Moyen Âge central et du bas Moyen Âge laisse entrevoir une continuité de l'occupation pendant toute la période médiévale (**fig. 18**).

Comme déjà abordé précédemment, 2 zones sont visibles au sein de cet ensemble 1 avec une partie dense au sud et une autre plus dispersée au nord. Au sud, notre ensemble est au contact direct avec le site du haut Moyen Âge de la ZAC Beausoleil (Le Boulanger 2011, cf. *supra*, **fig. 5**).

Suite au diagnostic, nous ne pouvons qu'effleurer son organisation. En effet, la densité des structures (sur un temps long) et l'étroitesse des fenêtres de décapage ne nous permettent pas d'en saisir les différents développements. Cependant, tout comme le site de la ZAC Beausoleil, les structures d'habitats semblent être localisées et n'occuper qu'une partie de l'espace, peut-être en raison de l'importante humidité des terres en saison hivernale.

##### Zone sud de l'ensemble 1

La grande majorité des structures mises au jour se situe dans la moitié sud de l'ensemble 1 (cf. **fig. 18**). L'étude céramique plaide pour une occupation centrée sur le haut Moyen Âge, mais elle semble se prolonger jusqu'au bas Moyen Âge. Le premier élément marquant est cette forte trame parcellaire orientée est-ouest et certainement nord-sud, mais celle-ci file probablement entre les tranchées. Au nord de cette zone sud (Tr 5, 6, 7, 108, 8, 9 et 10), plusieurs linéaires quasi parallèles, traversant les parcelles d'est en ouest, peuvent être identifiés (cf. **fig. 18**).

Ainsi, nous reconnaissons 7 linéaires principaux pouvant être attribués au haut Moyen Âge.

Un premier linéaire, tout au nord, constitué de Fo 23 (Tr. 5) et Fo 133 (Tr. 7) vient fermer la zone dense d'occupation. Fo 23 a livré un lot de 8 fragments